

ನಾವೆಜಿನಿಕ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ
ಹಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ
ನಲುವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚಾರೆ

ದುರಾಸೆ ಮತ್ತು ಘಾರೀಲು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವರದಿ



ಚೆಂಗಳೂರು
ಜೂನ್ 2011

ಸಾರ್ಥಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲು

ಮತ್ತು ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು

ದುರ್ಬಲ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪಿಲ್ಲ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವರದಿ

ಚೆಂಗಳೂರು

ಜೂನ್ 2011

ಮುನ್ಮುಕ್ತಿ

ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿರ್ಬಾಹಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿ ಕಾರ್ಯವು ಕನಾರ್ಟಿಕದಲ್ಲಿ ಅತಿ ವ್ಯಾಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏಷಿಷಣಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಭೂಮ್ಯಾಲ್ಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಗೋವಾಳ, ಗುಂಡುತೋಮ, ಕೆರೆಯಂಳಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳು ವ್ಯಾಪಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಾಗಿ ಮಾರ್ಪಣಿಸುತ್ತಿದ್ದು. ಹಾಗೂ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮೇಲೆದ್ದಿವೆ. ಹೀಗಾಗೆ ಕನಾರ್ಟಿಕ ವಿಧಾನಮಂಡಳವು ಜುಲೈ 2005 ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಾಗಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿತು. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು ಸವಿಸ್ತಾರವಾದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರದಿಗಳನ್ನು ಒಫ್ಫಿಸಿತು. 2007 ರಲ್ಲಿ ಕನಾರ್ಟಿಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ವಿಸರ್ವನೆಯಾದ ತರುವಾಯ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಪಾರಸ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿಲ್ಲ.

2009 ರಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯ ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದ ತರುವಾಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಹಾಗೂ ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಕಾಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಇಡೀ ಕನಾರ್ಟಿಕ ರಾಜ್ಯವು ಇದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2009 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯೊಂದನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿತು. ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಕಾನೂನುಬಧ್ಯವಾದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಿಯಮಗಳಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಕಾಯಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ 20 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಸುಮಾರು 12 ಲಕ್ಷ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಲ್ಲಿ ಹಾಗು 47000 ಸಾರಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಾರಣೇಭೂತವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇದು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಶೇ 4 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಉಚ್ಛವಾಯಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಕಾಯಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದು, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಗಳು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಕ್ಕೊಳ್ಳಲಿವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಿಸುವುದು ಒಂದು ವಿಪರೀತ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಯುಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಅದರ ಎಲ್ಲಾ

ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪರಿಮಾಣ ಬದ್ಧತೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಲ್ಲದೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೆ ನಿಯಂತ್ರಣಾವಿಲ್ಲದೆ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧಿಕಾರ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂಥ ಕನಾಟಕ ಭೂ ಕಬ್ಜಿಕೆ (ನಿಷೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೂಲಕ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವುದು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕನಿರ್ಮಿತಿ, ಪರಿಶೀಲನೆ/ಪಂಗಡ ಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿ, ಅಶ್ವಸ್ವನಾ ಸಮಿತಿಯೇ ಮುಂತಾದವರ್ಗಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ಕನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನು ನಿಗಮವು ಅದರ ಸಚಿವಾಲಯವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಕಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತಹ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ಮೀಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದೆಂದು ಬಲವಾಗಿ ಶಿಪಾರಸ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ಹೆಗಡೆ, ಕಾನೂನು ಸದಸ್ಯರು, ಕಾರ್ಯಪಡೆ, ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎನ್.ನಾಯಕ್, ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ನಿಗಮ, ಶ್ರೀ, ಆರ್.ಎಸ್.ಬಸಪ್ಪ, ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಾರಿದಳ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಕನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ನಿಗಮ, ಶ್ರೀ ಎ.ಎಲ್. ಹೊಚಾರ್, ಕಾನೂನು ಕೋಶದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಕನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರ ಮಹತ್ವದ ಕೊಡುಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಕಾರ್ಯಪಡೆ ಜೊತೆ ಸಹಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಹತ್ವದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಕಾರ್ಯಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮತಿ ವಿ.ಮಂಜುಲ ಭಾ.ಆ.ಸೇ., ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎ.ಸಾಧಿಕ್ ಭಾ.ಆ.ಸೇ., ಡಾ:ಎಸ್.ಎಂ.ಜಾಮ್‌ದಾರ್ ಭಾ.ಆ.ಸೇ., ಶ್ರೀ ಬಿ.ಆರ್.ಜಯರಾಮರಾಜೇ ಅರಸ್ ಭಾ.ಆ.ಸೇ., ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ.ಮೊನ್‌ಪ್ಪ ಭಾ.ಆ.ಸೇ., ರವರಿಗೆ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಸ್ಥಳ : ಬೆಂಗಳೂರು
ದಿನಾಂಕ: 30.6.2011

(ವಿ.ಬಾಲಸುಭುಮಣಿಯನ್)
ನಿವೃತ್ತ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ
ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಪಡೆ.

ವಿಷಯ ಸೂಚಿ

ಹುಟ್ಟನಂಜ್ಯೆ

ಅಧ್ಯಯ-1	ಸಲಿಕರು	01 - 09
ಅಧ್ಯಯ-2	ಕಾರ್ಯಾಭಿರೂಪ ಕಾರ್ಯಾವಿಧಾನ	10 - 18
ಅಧ್ಯಯ-3	ಒತ್ತುವಳಿಯ ಕೆಲವು ನಿರ್ದೂಕಾನುಭವ ಶ್ರವಣಗಳು	19 - 31
ಅಧ್ಯಯ-4	ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವಳಿಗಳು	32 - 36
ಅಧ್ಯಯ-5	ಕೇರೆಗಳು ಮತ್ತು ಜ್ಪಾಶ್ರಯಗಳ ಒತ್ತುವಳಿಗಳು	37 - 57
ಅಧ್ಯಯ-6	ಖೂಕುಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾರ್ಥಲಿ ಅಭಿಕಾಲಿಗಳು ಮತ್ತು ಹುನಾರಿಲುತ ನಾರ್ಥಜರಿಕ ಅಭಿಕಾಲಿಗಳ ಸೂಮಿಲು	58 - 71
ಅಧ್ಯಯ-7	ಬೆಂಗಳರು ಅಣ್ವೆದ್ದಿ ಹ್ರಾಫಿಕಾರ	72 - 91
ಅಧ್ಯಯ-8	ಖೂ ಒತ್ತುವಳಿ ಶ್ರವಣಗಳ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸ್ವಾಧಾಲಿತ ಚ್ಯಾಲೆಂಗೆಟ ಅಗತ್ಯತೆ	92 - 100
ಅಧ್ಯಯ-9	ಬೆಂಗಳರು ಮತ್ತು ಇತರ ನಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಾರ ತರ್ವಯ ಅಗತ್ಯತೆ	101 - 107
ಅಧ್ಯಯ-10	ನಾರ್ಥಲಿ ಜನೀಯಗಳ ಕರಾಜು	108 - 117
ಅಧ್ಯಯ-11	ಕ್ರಾಂಟಕ ಖೂಕುಳಿಕೆ (ರಿಷ್ಟೆನ್) ವಿಫೇರಿಯಕ	118 - 122
ಅಧ್ಯಯ-12	ಉತ್ತರಾಂಶಾರ	123 - 130
ಅಧ್ಯಯ-13	ಶಿಫಾರಸ್ತುಗಳು	131 - 139

ಅನುಭಂದಗಳು

ಅನ್ಯಾಯ-1	ಜೆಪ್ಲಾನಾರ್ಯ ನುತ್ತುವಿಗಳು
ಅನ್ಯಾಯ-2	ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಾರ್ಥಿಯ ನಂಬಿಂಫಾದ ಕರ್ಕಾರಿ ಅನೇತ
ಅನ್ಯಾಯ-3	ಜೆಪ್ಲಾನಾರ್ಯ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ವಾರುಗಳು
ಅನ್ಯಾಯ-4	ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಾರ್ಥಿಯ ಲಾಖೀಕಾಲ್ತ ಷಾಂಚರಾತಿ
ಅನ್ಯಾಯ-5	ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಾರ್ಥಿಯ ಲಾಖೀಗಳು
ಅನ್ಯಾಯ-6	ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಾರ್ಥಿಯಲ್ಲಿನ ತ್ವರಿತ ಕಲಿತ್ವಲಾರ್ಥಿಗಳು
ಅನ್ಯಾಯ-7	ವಿನಿಧ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಾಗಿ ನಂಬಿಂಫಾಕ್ಟಿ ಗ್ರಹಿತ ಖಾಗಾಗಳು
ಅನ್ಯಾಯ-8	ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕ್ರಮವ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ಕಾರದ ಕತ್ತ,
ಅನ್ಯಾಯ-9	ಷೋರ್ಟೆರ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಮುರಾನ್‌ ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಾಂಕಿರಾರಿ ಕ್ರಮಗೋಳಿತ್ವದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಯ
ಅನ್ಯಾಯ-10	ಎನ್.ಆರ್.ಪ್ರೈಸ್‌ಮುರಾನ್‌ ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಿ ಬಾಂಕಿರಾರಿ ಕ್ರಮಗೋಳಿತ್ವದಲ್ಲಿನ ಪ್ರಾಯ
ಅನ್ಯಾಯ-11	ಕರ್ಕಾರಿಯವರಿಂದ ಕಾರ್ಯಾರ್ಥಿಯಾಕ್ತಿರ ಘಣಿನಿನ್ನು
ಅನ್ಯಾಯ-12	ರಾಯುಷ್ಯಾರ್ಥಿ ಶಿಶಿರ್ಯವಾಗಿ ಅವರ ರಿಷ್ಟ್‌ರೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕತ್ತ,
ಅನ್ಯಾಯ-13	ಗುಲ್ಬ್ರಾಗ್ರಾ ಹಾರ್ಡ್‌ವೆಲೆಕ ಕರ್ಮಿಎಸ್‌ಎಲ್‌ಲಿನ ಕತ್ತ
ಅನ್ಯಾಯ-14	ಗೌರಂಧಾಳ್‌ತ ಗ್ರಹಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಷೋರಣಿಯಿಂದ ಕ್ರೀಕೆಗಳು

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - 1

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

1. ಕರ್ನಾಟಕದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶವು 484 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಿದ್ದು, ಈ ಹೈಕ್ಕಿ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗುವ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ ಸುಮಾರು 265 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು. ಇಲಾಖೆಯ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಗೋವಾಳ, ಗ್ರಾಮತಾಣ, ಗುಂಡುತೋಮ, ಕೆರೆ ಅಂಗಳ, ರುದ್ರಭಾಮಿ ಮುಂತಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ (ಕಾವಲ್), ಶೀಕ್ಷಣಿ, ಕೈಟಿ, ರೆಪ್ಲೆ, ಮುಜರಾಯಿ, ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯೇ ಮುಂತಾದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶ 109 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು, ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಮಾರು 22.5% ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸಾಗುವಳಿ ಪ್ರದೇಶದ 41% ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಗಾಢ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರದೇಶವು ಮೂಲತಃ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿತ್ತೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ಪ್ರತಿ ನೂರು ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ (6 ಮೇಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕುರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಜಾನುವಾರಿಗೆ ಸಮಾನವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದಾಗ) 30 ಎಕರೆ ಗೋವಾಳ ಜರ್ಮಿನು ಎಂಬ ಲೆಕ್ಕಚಾರ. 2007ರ ಜಾನುವಾರು ಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯದ ಜಾನುವಾರ ಸಂಖ್ಯೆ 105 ಲಕ್ಷ, ಕುರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 95 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಮೇಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 61 ಲಕ್ಷ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಜಾನುವಾರುಗಳ ಗೋವಾಳದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಸುಮಾರು 40 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳನ್ನಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಅಗಿನ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿನದಿಲ್ಲಿದ್ದ ಜಾನುವಾರುಗಳ (ಕಾವಲ್) ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವ್ಯಾಪಕ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿರಿಸಿತ್ತು. ಸುಮಾರು 38,000 ದೊಡ್ಡ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳಿದ್ದು, ಮೂಲ ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳು ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿನದಿಲ್ಲಿದ್ದವು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಗುಂಡುತೋಮಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಸಮುದಾಯ ಭೂಮಿಗಳು (ಹಣ್ಣಿನ ತೋಟಗಳು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮೀಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳು) ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿದ್ದವು. ಪ್ರಸ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೀಸಲು ಅರಣ್ಯಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಅರಣ್ಯಗಳು (ಕಿರು ಅರಣ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ) ಪ್ರದೇಶ 78 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು ಅಥವಾ ಒಟ್ಟು ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶದ 16% ರಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶ (ಮೂಲ: ಕರ್ನಾಟಕ ಒಂದು ಕಿರು ಪರಿಚಯ - 2008-09, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಅಂಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಪ್ರಕಟಿತ).

2. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಜಮಿನಿನ ಹೈಕೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬಢ್ (ನಿಕಾಯಗಳು) ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಒತ್ತುವರಿಗೂಳಿಗಾದ ಜಮಿನು 11.07 ಲಕ್ಷದಟ್ಟು ಅಥವಾ ಒಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನಿನ ಸುಮಾರು 10%ರಷ್ಟು - ಇದು ವರದಿಯಾದುದಕ್ಕಿಂತ ವಾಸ್ತವದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆ - ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಕೊಡಿದ ಬೆಳ್ಗಾಂವಿ ವಿಭಾಗವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 49,800 ಎಕರೆಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಗುಳ್ಳಗಾಂ ವಿಭಾಗವು 125,000 ಎಕರೆಗಳ ಮೇಸೂರು ವಿಭಾಗವು 447,342 ಎಕರೆಗಳ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗವು 301,708 ಎಕರೆಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಬೆಳ್ಗಾಂವಿ ಮತ್ತು ಗುಳ್ಳಗಾಂ ವಿಭಾಗಗಳು ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ್ವಾಗಿವೆ ಎನ್ನಾಗಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿನಿರ್ದಿಷ್ಟವ ಸಮುದಾಯ ಜಮಿನುಗಳು ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮಿನುಗಳು ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಇನ್ನಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ್ವಾಗಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಮಿತವಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳು ಸರಿಸುಮಾರು 12 ರಿಂದ 15 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳು, ಅಂದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳ ಸುಮಾರು 12% ರಿಂದ 15% ರಷ್ಟುಯಿತು.
3. ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ (ಅಪರ್), ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂರ್ಚ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಆನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ವದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಂದ ಕೊಡಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ಸವಿವರ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನು 130,000 ಎಕರೆಗಳು, ಅವುಗಳ ವರ್ಗೀಕರಣ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ.

ಖರಾಬು ಮತ್ತು ಬೀಳು	-	88,355 ಎಕರೆ
ಕೆರೆ ಅಂಗಳ	-	26,468 ಎಕರೆ
ರಸ್ತೆಗಳು, ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳು	-	3,246 ಎಕರೆ
ಕೋಡಿಗಳು	-	
ಸೃಜನಗಳು	-	599 ಎಕರೆ
ಅರಣ್ಯಗಳು	-	8,486 ಎಕರೆ
ಇತರ ನಿಕಾಯಗಳು (ಶಾಸನಬಢ್ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ ನಿಕಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ	-	3,000 ಎಕರೆ
<hr/>		
ಒಟ್ಟು	-	130,154 ಎಕರೆ

ಈ ಪ್ರದೇಶದ ಹೈಕೆ, 2006 ರಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಗೆ ಪರದಿಯಾದ ಪ್ರಕಾರ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮೀನು 27,336 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅಥವಾ 21% ರಷ್ಟು ಸರಾಸರಿ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹ 1.5 ಕೋಟಿಯಷ್ಟುಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೂ, ₹ 40,000 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯವೆಂದಾಯಿತು.

4. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಮುಖ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು (ಜಿಲ್ಲಾವಾರು) ಅನುಬಂಧ - 1 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇ. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಮಿತಿ

5. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂಜಣಿದಾರರ ಸ್ವರ್ಗವೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ, 1990 ರಿಂದಿಚೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ನಾಗರಿಕರಣದ ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತಪರಿಕರಗಳ ಶೋಚನೀಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಂತಾಗಿದೆ. 1990ರ ಚೊಚ್ಚಲ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ‘ನ್ಯಾನ್‌ವೀಕ್’ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ‘ಸೈಫ್ ನಗರ’ವೆಂದು ಕರೆಯಿತು. ಮೂರು ದಶಕಗಳ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ 125 ಚ.ಕಿ. ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ 2006 ರವರೆಗೆ ಇದ್ದ 250 ಚ.ಕಿ. ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ, ಈಗಿರುವ 776 ಚ.ಕಿ. ಮೀಟರ್‌ಗಳ ವಿಸ್ತೃತ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಈಗ 8.5 ಮಿಲಿಯ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ಎರಡು ದಶಕಗಳಿಂದಿಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾರ್ಷಿಕ 4.5%ರ ವೇಗಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಲಿದೆ. ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಗತಿ ಇಲ್ಲಿಮುಖವಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಲಕ್ಷಣ ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. 1941 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು, 4.11 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಭಾರತದ 16ನೇ ಅತಿದೊಡ್ಡ ನಗರವೆನಿಸಿತ್ತು. 2011 ರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 85 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಹಾಗೂ ಭಾರತದ 5ನೇ ಅತಿದೊಡ್ಡ ನಗರವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಈವರೆಗೂ ಸೌಮ್ಯ ಹಂತಾಮಾನದಿಂದಾಗಿ, ಉಳಿದೆಡೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದಾಗ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆಯನ್ನಲಾದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದಾಗಿ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲಿಡೆಗೂಂದಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ರೀಮಂತ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದ ಭಾರತೀಯರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು, ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ವಾಸಿಸ್ಯ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿ ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ವಿಶ್ವನಗರವನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಆಸ್ತಿಯ ಮೌಲ್ಯವು ಮುಂಬಯಿ ಮತ್ತು ದೆಹಲಿಯ ಆಸ್ತಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಕಡಿಮೆಯನ್ನಬಹುದು.

6. ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಪರದಾಟದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಡಳಿತ ಹಾಗೂ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಯುತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಕ್ರಿಯ ಸಹಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರರು ಹಾಗೂ ಭೂ ಕಬ್ಜಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಅಧಿಕಾರಗುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳಗಳು ಈ ರೀತಿ ಮಾಯವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಭೂ ಕಬ್ಜಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡು ಗಾಬರಿಯಾಗಿ, ಮಾರ್ಚ್ 2006 ರಲ್ಲಿ ಕನಾರಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಉದ್ವಿಕ್ತ ಚರ್ಚೆಗಳು ನಡೆದು, ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರು ಜೂನ್ 2006 ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾಂಗಿನಗೂ ಸೇರಿದ 17 ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೊಡಿದ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ಪ್ರಸ್ತರ ಸಮನ್ಯಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಭೂಕಬ್ಜಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯ ಸ್ವರೂಪ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಮತ್ತು ಭೂಕಬ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರ ಹೆಸರುಗಳು - ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಜಮೀನುಗಳ ಮರಳಿ ಪಡೆಯುವ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತಡೆಯುವ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಸುವುದೇ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಎ.ಟಿ.ರಾಮಸ್ವಾಮಿ, ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು - ಇವರನ್ನು ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮತ್ತು ವಿ.ಬಾಲಸುಖ್ಯಾಂಗ್ನಾರ್, ಭಾ.ಆ.ನೇ., ನಿವೃತ್ತ ಅಪರ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರನ್ನು ಈಸಮಿತಿಯ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
7. ಸಮಿತಿಯು, 18 ತಿಂಗಳ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯಲ್ಲಿ 1,101 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. 40 ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. 20 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ 90 ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿತು, 200ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತರಿಕ ಮನರ್ಥಿಮಾನ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು ಹಾಗೂ 2007ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1 ರಂದು ಮತ್ತು 2007ನೇ ಜುಲೈ 26 ರಂದು ವಿಧಾನಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರದಿಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಸಿತು. ಎಲ್ಲಾ ದೂರುಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಇಪ್ಪತ್ತೆಂಟು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ದ ನಿಕಾಯಗಳನ್ನು ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಕರೆಸಲಾಯಿತು. ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂದ್ರ ಪ್ರಥಮ ಜಮೀನು ಕಬ್ಜಿಕೆ (ನಿರ್ವೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮ್ಯಾನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಮೇರೇಷನ್ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಹೆಚ್‌ಯುಡಿವಿ) ಹಾಗೂ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಮ್ಯಾನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಮೇರೇಷನ್

(ಎಮ್‌ಸಿ‌ಎಚ್‌) ಈ ಏರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ನಡೆಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಹೈದ್ರಾಬಾದಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದರು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕನಾರ್ಟಕ ಭೂಕೆಬಳಿಕೆ (ನಿಷೇಧ) ವಿಧೇಯಕ 2007ನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಕನಾರ್ಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದಲ್ಲದೆ, ಭೂಕೆಬಳಿಕೆದಾರರನ್ನು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪ್ರದಚೋದಿಸುವವರನ್ನು ಕನಾರ್ಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ 192(ಎ) ಪ್ರಕರಣದ ಮೇರೆಗೆ ಕಾರಾಗ್ಕರ ವಾಸಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಜುಲ್ಯಾನೆಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿತರುವ ಶಾಸನವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

- ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ನಿದೇಶನಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಏದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೀಂದ ಕೂಡಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ (ಬಿಡಿ), ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆ (ಬಿಬಿಎಂಪಿ), ಕನಾರ್ಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಲಿಯೇ ಮುಂತಾದ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಕಾಯಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು 33,812 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ 27,336 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದರು. ಈ ಒತ್ತುವರಿ ಭೂಮಿಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ₹ 1.5 ಕೋಟಿಯ ಸೂಚಕ (ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ) ಮೌಲ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ₹ 40,000 ಕೋಟಿಯೊಂದು (ಅಂದರೆ ಕನಾರ್ಟಕದ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಜೆಟಿಗೆ (ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕೆ) ಸಮನಾದಿದ್ದು) ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗಿದೆ.
- ಸಮಿತಿಯು ತನ್ನ ಏರಡನೇಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿತು.

“ನಿಷ್ಕಿಯ ಆಡಳಿತದಿಂದಾಗಿ ತಪ್ಪಿತನ್ನರಿಗೆ ರ್ಯಾಕ್ಸೆ”:— ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳೀಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಳ್ಳ ಸ್ವಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಕಲಿ ದಾಖಲೆಗಳ ನೇರವಿನಿಂದ ಭೂಕೆಬಳಿಕೆದಾರರು ತಮ್ಮ ಅಕ್ರಮ ಕಾರ್ಯ ಚರ್ಮವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ದುರುದ್ದೇಶದ ಈ ಕಾರ್ಯ ಚರ್ಮವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಭೂಕೆಬಳಿಕೆದಾರರು ಸುಯೋಜಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಭಾರೀ ನಷ್ಟಪೂರ್ಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಅಪರಾಧಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ

ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ದಿನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಮೊರಯೋಗಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ನಾಚಿಕೇಗೇಡು. ಸರ್ಕಾರವು ಭೂಕರ್ಬಳಿಕೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವು ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಏನನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿರುವುದಾದರೆ ಅದು ಕೆಲವು ಬಡಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಭೂಕರ್ಬಳಿಕೆದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೇ ಬೇರೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಈ ಕುತಂತ್ರಿ ಭೂಕರ್ಬಳಿಕೆದಾರರನ್ನು, ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟರನ್ನು ಹಾಗೂ ಇಂಥ ಕುತ್ತಣಿಗಳಿಗೆ ದುಷ್ಪೇರಣೆ ನೀಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಶಿಶ್ನಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದಂಥ ಭೂಕರ್ಬಳಿಕೆದಾರರ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ದುಷ್ಪೇರಣೆ ನೀಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರ ಉಗ್ರಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ತೀರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಗಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಸ್ವತಂತ್ರ್ಯ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದಿಂದ ಸಾಫಿತವಾದ ಸಾರ್ವಭೌಮ ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ಗಣರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಯಾಯನಿಯಮ, ಕಾನೂನಿನ ಮುಂದೆ ಸಮಾನತೆ, ಯತ್ಕ್ರ ಕ್ರಮ, ಕಾನೂನಿನ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವ ನಾಯಾಯಾಲಯಗಳ ಘನತೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಲಾಗದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು, ನಿರ್ದೇಶಕ ತತ್ವಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಘನಗಂಭೀರ ತತ್ವಗಳು ಇರುವುದೇನೋ ನಿಜ. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ವಿಶೇಷ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ದಿನದಿನವೂ ಹೀಡಿಸಲುಡುವ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಗುವ ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುವ ಜನಸಾಮಾನ್ಯನೊಬ್ಬಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೂ ಸಮಾನರೆಂದು ಹೇಳಲಾದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಕೆಲವರು, ಕಾನೂನು ಅನ್ಯಾಯಿಸಿದರೂ ಕೇವಲ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯಿಸಬಹುದಾದ ಇತರ ಕೆಲವರಿಗಿಂತ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಮಾನರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಗರ್ವವಡಬಹುದಾದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನಾಯಾಯದ ಪ್ರಭಾವಯತ್ಕ ತತ್ವಗಳು ತಮ್ಮ ಸಹಜ ಅರ್ಥವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡು, ಹರಿಯುವ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಗೀಚಿದ ವದನಮೂಹಕಗಳಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿರೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಗೆ ದುಷ್ಪೇರಣೆ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಪರಾಧಗಳು ರುಜುವಾತಾದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅತ್ಯಗ್ರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

(ಮುಟ್ಟ 69)

ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಕಾರ್ಯವಹಡಿಯ ರಚನೆ.

10. ವಿಧಾನಸಭೆಯ ವಿಸರ್ವಾನೆಯ ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯ ಸಮಾಪನೆ ನಂತರ, ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಥಾರಸ್ನಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮನರವಲೋಕನ ನಡೆಸುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರ ಅಡಳಿತದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಥಾರಸ್ನಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
11. 2008 ರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರದ ರಚನೆಯಾದ ತರುವಾಯವೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿಯ ಒತ್ತುವರಿ ವಿಜಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಲೇ ಯಾವುದೇ ಮನರವಲೋಕನವಾಗಲೇ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008 ರಲ್ಲಿ 5 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂದಾಯಿತ ಬಂಡವಾಳದೊಂದಿಗೆ ಕನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿ ನಿಗಮ (ಕೆಪಿಲಾರ್ಸಿ) ಎಂಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಯೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಒತ್ತುವರಿಯಿಂದ ಮರಳಿ ಪಡೆದ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದೇ ಅದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರ್ವುಗೊಳಿಸುವ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರವು, ಕಂದಾಯ ಅರಣ್ಯ ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ ಮುಂತಾದ ಇಲಾಖೆಗಳ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ (ಸಿಎಬ) ನಿಹಿತವಾಗಿತ್ತು. ಅತ್ಯಧಿಕ ಭೂ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾರಣದಿಂದ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳು ತಾಂಡವಾಡುತ್ತಿದ್ದು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 2006 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಮೌಲೀನ್ ಕಾರ್ಯವಹಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಚರಣ ವಿಭಾಗವೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.
12. ಹೀಗಾಗೆ, ಜುಲೈ 2009 ರಲ್ಲಿ, ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲದೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯ

ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿ.ಬಾಲಸುಭುಮಣಿಯನ್‌, ಭಾ.ಆ.ನೇ., (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯೋಂದನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು 2009ರ ಜುಲೈ 27 ಮತ್ತು 28 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆಶ್ವಾಸನೆ ನೀಡಿದರು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್.ಡಿ. 556 ಎಲ್.ಜಿ.ಬಿ, ದಿನಾಂಕ: 19-09-2009ರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಮುಂದಿನವರನ್ನೆಷ್ಟಾಗಿಸೊಂಡ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

1.	ವಿ.ಬಾಲಸುಭುಮಣಿಯನ್‌, ಭಾ.ಆ.ನೇ., ನಿವೃತ್ತ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ (ಅಪರ) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಸದಸ್ಯರು
3.	ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಧಿಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
5.	ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
6.	ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
7.	ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇ-ಗವನ್ಸೆನ್ಸ್ (ಅಡಳಿತ)	ಸದಸ್ಯರು
8.	ಕರ್ಮಿಷನರ್ (ಬಿಬಿಎಂಟಿ)	ಸದಸ್ಯರು
9.	ಕರ್ಮಿಷನರ್ (ಬಿಡಿಎ)	ಸದಸ್ಯರು
10.	ಕರ್ಮಿಷನರ್ (ಬಿಎಂಆರ್.ಡಿ.ಎ)	ಸದಸ್ಯರು
11.	ಕರ್ಮಿಷನರ್ (ಸರ್ವ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲಾಖೆ)	ಸದಸ್ಯರು
12.	ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿಯ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರ್ ಜನರಲ್	ಸದಸ್ಯರು
13.	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಮೋಲೀನ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ.	ಸದಸ್ಯರು
14.	ರೀಜನಲ್ ಕರ್ಮಿಷನರ್, ಬೆಂಗಳೂರು	ಸದಸ್ಯರು
15.	ಸಿಇಬಿ ಸರ್ವೋವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
16.	ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್. ಹೆಗಡೆ, ನಿವೃತ್ತ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ	ಸದಸ್ಯರು
17.	ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕನಾರ್ಕಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ನಿಗಮ	ಸದಸ್ಯರು

ತರುವಾಯ, ಸರ್ಕಾರವು ಸ.ಆ.ನಂ. ದಿನಾಂಕ: 03.08.2010ರ ಮೇರೆಗೆ ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂಪ್ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬಗಾರ್ ವಿಭಾಗಗಳ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಡಿಸಿ ನೇರಿಸಿತು.

13. ಈ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂದ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಸಾಧಿಸುವುದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾಪಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಅನುಬಂಧ-2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - ೨

ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಯೋಜನಾ ವಿಧಾನ

೧. ದಾರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹಾರಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನ

1. ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಶಾಸನದಡಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇದು ತನ್ನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರು, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬಂಧ ನಿಕಾಯಗಳ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕೃತ, ಸದಸ್ಯ-ಕಾನೂನು ಸಲಹಾಗಾರರು ಹಾಗೂ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ನಿಗಮದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆಗಿರುವ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ಮೂವರು ಮಾತ್ರವೇ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಮೂರ್ಣ ಕಾಲೀಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
2. 2009ರ ಅಕ್ಷೋಭರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬರವಣಿಗೆ, ದೂರವಾಣಿ, ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಇತ್ಯಾಗಿ ಹಾಜರಾಗುವ ಮೂಲಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ದೂರು ನೀಡುವಂತೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ ಇರುವ ವೃತ್ತಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಿರಂಗ ನೋಟಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರು ನೀಡುವವರು ತಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವೇನಲ್ಲವೇದೂ, ಅನಾಮಧೀಯ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ತತ್ವರಿಣಾಮವಾಗಿ 2011ರ ಮೇ ತಿಂಗಳ ಹೊನೆಯೊಳಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 1,508. ಈ ಎಲ್ಲಾ ದೂರುಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ದೂರು ನೀಡಿದವರು ವಿಳಾಸ ನೀಡಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ತಲುಪೊಟ್ಟಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ, ದೂರುಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ತಹಕೀರ್ತನ್ಯಾಯಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮುನಿಪಲ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬಂಧ ನಿಕಾಯಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅವರಿಂದ ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅಪ್ಯಾಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು

ಮತ್ತು ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಾರಿಸಲಾಗಿದ್ದರೆ, ದೂರು ನೀಡಿದವನ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಸಮಾಧಾನಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರದ ಪ್ರತಿಯೋಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ, ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳು ಹಿಂದಿನಂತೆಯೇ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ ಎಂದು ದೂರು ನೀಡಿದವರು ತಿಳಿಸಿದ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಕಡತವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸದೆ, ಪ್ರಕರಣವು ಮುಕ್ತಾಯ ಆಗುವವರೆಗೂ ದೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮನ: ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದೂರುಗಳು, ಬಂದ ಉತ್ತರಗಳು, ಅಂಗಿಕರಿಸಿದ ಉತ್ತರಗಳು ಹಾಗೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಉತ್ತರಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ-3ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

3. ಮುನರಾವಲೀಕೆನ ನಭೇಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ:-

ಈ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಗಳಂದು ಕಾರ್ಯವಡೆಯ ಸಭೇಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಭೇಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸ್ವತಃ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಸದಸ್ಯರು ಅಥವಾ ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಈ ಸಭೇಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವತಃ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-4ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರ್ಯವಡೆಯ ಸಭೇಗಳ ದಿನಾಂಕಗಳು:

1. 29-09-2009
2. 17-11-2009
3. 08-01-2010
4. 26-03-2010
5. 01-07-2010
6. 29-09-2010
7. 23-12-2010
8. 25-04-2011

4. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ, ತಹಶೀಲ್‌ಭೂರೋರ್, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ, ಮುಜರಾಯಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಶೈಕ್ಷಣ, ಪಶುಸಂಗೋಪನಾ, ಕೃಷಿ, ತೋಟಗಾರಿಕೆ,

ಅರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಮುದ್ರಾಂಕಗಳು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ, ಸರ್ವ ಮತ್ತು
 ಕಂದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ವರ್ಕ್ ಮಂಡಳಿ, ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ, ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮಾಣಲನಾ ಮಂಡಳಿಗಳ
 ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬಿಡಿವ ಮತ್ತು ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಆಯುಕ್ತರುಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ
 ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಜೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು
 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಮನರವಲೋಕನ ಸಭೆಗಳನ್ನು
 ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ, ಅವರ ಪೈಕಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬಿಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಭಾ
 ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾದ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಪ್ರತ್ಯುತ್ತರಗಳ ಬಗ್ಗೆ
 ವಿವರವಾಗಿ ಮನರವಲೋಕನ ನಡೆಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು.
 ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಅನುಭಂಧ-ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
 ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೂರುಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ
 ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಭಂಧ-ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - 3

ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯ ತೀರ್ಥ ಸ್ವಾಷ್ಟ ನಿದರ್ಶನಗಳು

ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಪಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿವಿಧ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಕಾನೂನು ಉಪಬಂಧಗಳಿವೆ. ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 1950ರ ತರುವಾಯ ಕ್ರಾಂಟ್‌ಕದಲ್ಲಿರುವ ಇತರ ಕೆಲವು ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

1. ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ
2. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ
3. ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ
4. ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1980
5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆವರಣಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ
6. ಗೂಂಡಾಅಧಿನಿಯಮ:- (ಬಾಟ್ ಲೆಗ್ಸ್‌ನ್, ಸ್ಟ್ರೆಗ್‌ನ್, ಡ್ರೆಗ್ ಒಪೆಂಡ್‌ನ್, ಗ್ರಾಂಬಲನ್‌ನ್, ಗೂಂಡಾನ್, ಇಮ್ಪೋರಲ್ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಒಪೆಂಡ್‌ನ್ ಹಾಗೂ ಸ್ಲಿಂ ಗ್ರಾಂಬನ್‌ಗಳ ಅವಾಯಕಾರಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿನಿಯಮ 1985)
7. ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆ
8. ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಂಹಿತೆ
9. ವಕ್ಷ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ
10. ಮನ್ಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ
11. ಮನ್ಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ
12. ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಅಧಿನಿಯಮ
13. ಟೋನ್ ಮತ್ತು ಕಂಟ್ರೀ ಪಾಲ್ಸಿಂಗ್ ಅಧಿನಿಯಮ
14. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ
15. ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ
16. ಕ್ರಾಂಟ್‌ಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮ

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಮತ್ತು ದುವೈರಣೆ ನೀಡುವವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷನೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು

ಪರಾಮರ್ಶಗಾಗಿ ಅನುಬಂಧ-7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನು ಉಪಬಂಧಗಳ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿನ ಇತ್ತೀಚಿನ ಉಪಬಂಧವೆಂದರೆ, ಕನಾರ್ಟಿಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ 2007ರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾದ 192(ಎ) ಪ್ರಕರಣ. ಇದರಲ್ಲಿ, ಭೂ ಒತ್ತುಪರಿದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ದುರ್ವೇರಣೆ ನೀಡುವವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕಾಯಂಚರಣೆ ಹಾಗೂ 3 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾರಾಗೃಹ ಮತ್ತು ದಂಡದ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಉಪಬಂಧಗಳಿದ್ದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುಪರಿ ಕಾರ್ಯವು ಅಪರೂಪಕ್ಕೊಮ್ಮೆ ನಡೆಯುವ ವಿಷಯವಾಗಿರದೆ, ದಿನನಿತ್ಯದ ಮಾತಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನು?

“ಸ್ವಕ್ಷಮು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಜ್ಞಾನ, ಜಡತೆ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಭಯ, ಪ್ರಭಾವಶಾಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ಎಲ್ಲಕೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಭೂ ಒತ್ತುಪರಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಕೈ ಜೋಡಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದಾಗಿ ಈ ಸ್ವಕ್ಷಮು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಷ್ಟಮತೆ ಅಥವಾ ಕಾಯಂನಿರ್ವಹಿಸಲು ನಿರಾಕರಣೆಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ, ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು, ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ‘ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅವರಲ್ಲಿ ‘ನಿರರ್ಥಕವಾಗಿವೆ’ ಎಂದು ಟೀಕಿಸಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಶಾಮೀಲು ಹಾಗೂ ಪರೋಕ್ಷ ಸಮೃತಿಯಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿಲ್ಡರ್ಗಳು ನಡೆಸುವಂಥ ಭೂ ಒತ್ತುಪರಿಯ ಎದ್ದು ಕಾಣುವ ಹಲವು ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಕಾಯಂಪಡೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ.

ಎ. ಲಾಖೀಂಗ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರ ಅನುಭಿನಿಯೀಣನ್ (ಸಂಘ)ಗಳು:-

2. ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಡ ನಿರ್ಮಾಣಕಾರರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆಗಿನ ಕಾಯಂದರ್ಶಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಗೇರಾಟಲಾಗಿಸಿರುವ ಪ್ರಸಂಗವೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ವೈಟ್‌ಫ್ಲೈಲ್‌ ಪ್ರದೇಶದ ಇನ್‌ಫೋಮೇಶನ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪಾರ್ಕನ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಜೌಧ್ಯಮಿಕ ಪ್ರದೇಶದ 46 ಎಕರೆ ಭೂ ಕಬ್ಜಿಕೆಯ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ.

1966ರಲ್ಲಿ ಈಗಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ರಾಮಗೌಡನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ: 105 ಮತ್ತು 106ರಲ್ಲಿ ಒ.ಟಿ.ರಾಜುಲು ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಚಿಕೋರಿ ಕಾರ್ಬಾನೆ (ಸಾಫರ)ಯೊಂದನ್ನು

ಸಾಫ್ಟ್‌ಪ್ರೈಸ್‌ಪ್ರಾದಕ್ಕಾಗಿ 20 ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಗೋವರ್ಧನ್ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದಂತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಅಂದರೆ, 1967ರಲ್ಲಿ ಚಿಕೊರಿ ಕಾರ್ಬಾನೇಯ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ 20 ಎಕರೆಗಳ ಹೆಚ್ಚನ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೊಟ್ಟೆ ಮೊದಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲಾಗಲೇ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಚೇರಿಯಿಂದಾಗಲೇ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅರ್ಥಕ್ರಿಯೆ, ಉಪಭಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ರ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕಡತವು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ನೇರವಾಗಿ ಬಂದರೆ ವಾಡಿಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಎಂದರೆ, ಭೂ ಲಭ್ಯತೆ, ಸರ್ವೇ ಮತ್ತು ಕರಡು ಚಿತ್ರ ನಕ್ಷೆಯ ಸತ್ಯಾಪನೆಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಭೂ ರಹಿತ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರು ಹಾಗು ಇತರರಿಂದ ಇತರ ಅರ್ಜಿಗಳೇನಾದರೂ ಒಂದಿವೆಯೇ ಮುಂತಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪ್ರಾದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ತರುವಾಯ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಶೇಣಿಯಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್‌ರ್ ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಪೇಕ್ಸರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು. ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ 75 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರಲಾಗುವ ದರಖಾಸ್ತು (ಮಂಜೂರಾತಿ) ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನಲ್ಲಿ ಈ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಾಗಲೇ, ಕ್ಷೇತ್ರ ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಾಗಲೇ ಇಂಥಹ ಯಾವುದೇ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳು, ಕಡತಗಳು ಅಥವಾ ದರಖಾಸ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಾಯಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

3. ಬೇರೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಆದ ಕನಾಟಿಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಕೇಮುದಾರನು ತನ್ನ ಕ್ಷೇಮಿನ ಸಮರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ರುಜುವಾತನ್ನು ಸ್ವತಃ ಹಾಜರುಪಡಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಡೆಬ್ಲ್ಯೂಪಿ 3069/2008 (ಕೆಲ್ಲೋಆರ್) ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, 20.08.2010ರ ತನ್ನ ಅದೇಶದಲ್ಲಿ (ಚಿನ್ನಪ್ರೇಸ್‌ಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಕರಣ) ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದೆ.

“ಪ್ರಾರ್ಥಾ 16 . . . ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭಿರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ವಾಪಡಿಸಿರುವಾಗ ಅರ್ಜಿದಾರರು (ಒತ್ತುವರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು) ಆ ಸ್ವತ್ವಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಜಾಗರೂಕರಾಗಿರಬೇಕಿತ್ತು”. ಅಥಾತ್,

ಸರ್ಕಾರದ ಯಾರೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರಲ್ಲಿ ಯಾವುವೇ ಕಡತಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದಾಗ (ಯಾಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಮಂಜೂರಾತಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ) ಜಮಿನು ಕಾನೂನು ಬದ್ದವಾಗಿ ತಮ್ಮದೇ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ರಸ್ತಾಪಾತ್ರಪಡಿಸಲು ಕ್ಷೇಮುದಾರರು ‘ತಮ್ಮಲ್ಲಿ’ ಇದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೇ ಹಾಜರುಪಡಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

4. ಈ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕಥೆಯ ಎರಡನೇ ಸಮಸ್ಯೆಯಂದರೆ, 1989ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಗಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಲಾದ 23 ವರ್ಷಗಳ ತರುವಾಯ (ಚಿಕೋರಿ ಕಾರ್ಯನೆಯ 2 ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಸಾಫ್ಟಪ್ರೆಸ್ಯಾರಗ ಬೇಕಿತ್ತು) ಕ್ಷೇಮುದಾರನಾದ ಓಟಿ ರಾಜುಲು ಆಗಿನ ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಾನು ಹಣಕಾಸಿನ ಮುಗ್ಧಿನಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಆ ಎಲ್ಲ ಜಮಿನಾನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಯೂ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆಗಿನ ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ತಾನು ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಪದಧಾರಣ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಟ್ಟಿಕಡೆಯ ದಿನದಂದು, ಅಂದರೆ, ದಿನಾಂಕ: 30.06.1989ರಂದು 30 ಎಕರೆ ಜಮಿನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಕಡತವು ಕಂದಯ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಿಲ್ಲ. ಭೂ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನಲಾದ ಈ ಅದೇಶದ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವು 1984ರಲ್ಲಿ ಆ ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಹಾಗೂ ಆ ಜಮಿನಾಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕದ . . . ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮೇರೆಗ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿತ್ತು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನಾ ರೂಪುರೇಷೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಭೂ ಬಳಕೆಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಜಮಿನು ಕೃಷಿ ವಲಯದಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಥ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಎಂದು ಮಾರ್ಚ ಭಾವನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಭೂ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಈ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವರು ಪ್ರಭಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ದಿನಾಂಕವು (30.06.1989) ಸದ್ರು ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕವೇ ಆಗಿದೆ.

5. ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನಿನ ಕಬ್ಜಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂರನೆ ಸಮಸ್ಯೆಯಂದರೆ ಓಟಿ ರಾಜುಲುವಿನ ಮತ್ತು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಈಗ ಪ್ರೈಸ್‌ಜ್ಞ ಪ್ರಾವರ್ಟಿನ್ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿರುವ ಇಫ್ರಾನ್ ರಜ್ಝಾಕ್ ಮತ್ತು ರಿಜ್ಝ್‌ವಾನ್ ಇವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಪಿ.ಎನ್.ಡೆವೆಲಪ್‌ರ್ಸ್ ಹಾಗು ಲಾಫ್ಟಿಂಗ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರುಗಳ

ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಇವುಗಳ ನಡುವೆ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀಪಕ್ಷಿಯ ಒಪ್ಪಂದವೊಂದು ನಡೆಯಿತು. 1991ರಲ್ಲಿ ಇವರು ಲೇಜೆಟ್ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ರಾಮಗೋಂಡನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಆಡಳಿತದಾರರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು. ಆದರೆ, ಹಾಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ಅಜ್ಞಾದಾರರನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವಂತೆ ನೀಡೇಶಿಸ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

6. ಈ ಕಥಾನಕದ ನಾಲ್ಕನೇಯ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಂದೆ, ಅದೆಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಮೀನಲಾಗಿಸಬೇಕಾದ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಾರದಂಥ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿ, ಬಂಡಿದಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾಲುದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ನಾಲ್ಕು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು, 'ಬಿ ಖರಾಬ' ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈ ಜಮಿನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಲಾಫಿಂಗ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ರವರು ಈ ಖರಾಬ ಜಮಿನು ಮಂಜೂರಾಗಲಿ, ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಈ ಜಮಿನಿನಲ್ಲಿಯೂ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
7. ಕಾರ್ಯವಹಿಯು 21-07-2010 ರಂದು ಈ ಜಮಿನಿಗೆ ಭೇಟಿಸಿದಿತು. ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಜಮಿನನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ ತರುವಾಯ ಹಾಗೂ ಲಾಫಿಂಗ್ ವಾಟರ್ಸ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ನವರ ಅಹವಾಲನ್ನು ಕೇಳಿದ ತರುವಾಯ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಯಾಕಾಗಿ ನಿರ್ವಾರಿಸಬೇಕಾದ ದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೋರಿ ಕನಾರಟಕ ಭೂಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಸಂಬಂಧವಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಟಿಸು ಜಾರಿಮಾಡುವಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂವೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹತೀಲ್ಲಾರ್‌ರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ಇದೇಗೆ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯಲ್ಲಿದೆ.
8. ಆದರೆ ಸುಮಾರು 300 ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿರುವ ಈ ಲೇಜೆಟಿನಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೂ ಮಿಕ್ಕ ದೊಡ್ಡಬಂಗಲೆಗಳು (ವಿಲ್ಲಾಗಳು) ನಿರ್ಮಾಣಗೊಂಡಿದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇಶ್ ಪ್ರಸಾದ್ ಹಾಗು ಶ್ರೀ ರಾಹುಲ್ ದ್ರಾವಿಡ್ ಮುಂತಾದ ಹೆಸರಾಂತ ಶ್ರೀಮಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿವೆ. (ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇವರು ಸಿಕ್ಕರ್ಗಳನ್ನು ಹೊಡಿಯಲು ಹೋಗಿ ಬಿಲ್ಡರುಗಳಿಂದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬೋಲ್ಡ್ ಅಗಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ). ಶ್ರೀ ಅಜೀವ್ ಪ್ರೇಮಜಿಯವರು 2 ಎಕರೆ ಜಮಿನನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ; ಹಾಗೆಯೇ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಶನ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಉದ್ದೇಶದ ಹೆಲವು ಶ್ರೀಮಂತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದೊಂದು ವಿಲ್ಲಾಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಸುಮಾರು 3 ರಿಂದ 6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಸರ್ಕಾರವು

40 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಎಕರೆಗೆ ಕೇವಲ 400 ರೂ.ಯಂತೆ ಮಾರಲು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಭೂಮಿಯ ಮಸ್ತಕ ಮೌಲ್ಯ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ರೂ.2800 ಯಷ್ಟಿದ್ದು, ಈ ದರದಲ್ಲಿ 40 ಎಕರೆಗಳ ಮೌಲ್ಯವು ರೂ.488 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಭಾರಿಪ್ರಮಾಣದ್ದು.

9. ಬಿಲ್ಲುರುಗಳು ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರವರ್ಗದವರೊಂದಿಗೆ ಕೈಜೋಡಿಸಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಣ ದೊಂಡಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟನಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಆಸೆಬಿರುತ್ತ ಓಬಿರಾಯಲು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕುತ್ತಂತ್ತಿ ಬಿಲ್ಲುರನು ಸೇರಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಗೆಂಪಾಟಲಾಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಅಪರಾಧಿಗಳು ಮತ್ತು ದುಡ್ಡೀರಣೆ ನೀಡುವವರು ತಾವು ಲಾಟಿಮಾಡಿದ ಹಣದೊಂದಿಗೆ ಹೇಗೆ ನಗುನಗುತ್ತಾ ಬ್ಯಾಂಕಿನೆಡೆಗೆ ಸಾಗಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ !

ಬಿ.ಜಾಯ್ (ಜಾಯ್ ರಹಿತ) ಏಸ್‌ ಶ್ರೀಮ್ ಕಂಪನಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂವ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಟ್ಟಂಡಿರು ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂ.42 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸಮಾಡಿರುವುದು:

10. ಜಾಯ್ ಏಸ್ ಶ್ರೀಮ್ ಕಂಪನಿಯ (ಜೆಎಸ್) ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂವ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಟ್ಟಂಡಿರು ಅಗ್ರಹಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂ.42 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ತಮಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಕನಾಟಕ ಐದ್ಯುಮಿಕ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಕೆ.ಎ.ಆ.ಡಿ.ಬಿ) ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡಿತು. ತದನುಸಾರವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಜೆ.ಎ.ಸಿ ತಾನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಜ್ಞ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿತ್ತೋ ಆ ಐದ್ಯುಮಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಜಮೀನನ್ನು ಬಳಸಬೇಕೆಂಬ, ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು, ಹಾಗೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಮರಳಿಪಡೆಯವುದೆಂಬ ಘರತ್ತಿಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ 31.3.2006 ರಂದು ಇದ್ದ ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಮೌಲ್ಯದ 50% ಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ 4.34 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೆ.ಎ.ಆ.ಡಿ.ಬಿ ಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು. ಕೆ.ಎ.ಆ.ಡಿ.ಬಿ ಯು, ಯಾವ ಘರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿ ಸ್ನೇಷಲ್ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಜಮೀನನ್ನು ತನಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದರೋ ಆ ಯಾವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೆ, ಜಮೀನನ್ನು ಕಯಪತ್ತದ ಮೂಲಕ 21.7.2006 ರಂದು ಜೆ.ಎ.ಸಿ.ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿತು.

11. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಯು 26.5.2006 ರಂದು, ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ನೆ ವರ್ಗಾರ್ಥಿಸಿದ 3 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟಿ ಜಮೀನನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 8 ಎಕರೆ 7 ಗುಂಟಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪಾರ್ಕ್ ಒಂದಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಏಕಗ್ರಹಾಕ್ಷಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಜನ್ಸಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ನಲ್ಲಿಸಿತು. ಆ ಪಜನ್ಸಿಯ ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು 11.8.2006 ರಂದು ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಆದರೆ ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಹಾಗೂ ವೈಲ್ಡ್ ಫ್ಲಾರ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಂಡ್ ರೆಸಾರ್ಟ್ ಪ್ರೈ. ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಎಂಬ ಇನ್‌ಲೂಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು (ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ನೆ ಭೂ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ) ಈ ಜಮೀನನ್ನು 30.8.2006 ರಂದು 6.97 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಪ್ರೈಸ್‌ಜ್ಞೆ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನು (ಎಷ್ಟಿ) ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದುವು.
12. ಹಾಗೂ 5.6.2008 ರಂದು, ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ಯು, ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಯ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ, ತಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣ, ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಯು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಭೂಭಾಗಕ್ಕೆಯ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿ ಬಹುದೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿತು. ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದ 50% ರಷ್ಟು ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ 3 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಮಾರಾಟ ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಉದ್ದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದ ಘರ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸಿದೆ ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ಯು ಈ ಮುಂದಿನ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನೋಡಲು ಮಾಡಿದೆ. ಎಂದರೆ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪಾರ್ಕ್ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಜೆ.ಎ.ಸಿ ನೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೇ ಹೊರತು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಪಕ್ಷದಾರರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಈ ವ್ಯವಹಾರದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ನಿರಪೇಕ್ಷಣಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕಣ್ಣಪ್ಪಿನಿಂದಾದುದಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ದುಷ್ಪೀರಣೆಯ ಇದೊಂದು ಸ್ವಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

13. ಈ ವಂಬಂದೆಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಘಟನೆಗಳ ಸರಣಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ :

ವಿಶೇಷ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಂದ ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ನೆ ಜಮೀನಿನ ವರ್ಗಾವಣೆ	31.3.2006
ಕೆ.ಎ.ವಿ.ಡಿ.ಬಿ ಯಿಂದ ಜೆ.ಎ.ಸಿ. ನೆ ಜಮೀನು ವರ್ಗಾವಣೆ	21.7.2006
ಏಕಗ್ರಹಾಕ್ಷಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಜನ್ಸಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ	11.8.2006
ಜೆ.ಎ.ಸಿ ಮತ್ತು ಇನ್‌ಲೂಟ್ ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪ್ರೈಸ್‌ಜ್ಞೆ ಪ್ರಾರಂಭಣೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಜಮೀನು ಮಾರಾಟ	30.8.2006

14. ಇದಾದ ತರುವಾಯ ಜೀ.ಎ.ಸಿ. ಗೆ 3 ಎಕರೆ 23 ನುಂಟಿ ಜಮೀನಿನ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾದ ಹಾಗೂ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪೋರ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಪಾಕೋಂದನ್ನು ಸಾಫ್ಟೆಸಲು ಏಕಗಾಂಡಿ ಅನುಮೋದನಾ ಏಜನ್ಸಿಯು ನೀಡಿದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಯು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. 2010 ರಲ್ಲಿ ಜೀ.ಎ.ಸಿ ಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಂಜೂರಾತಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪ್ರೈಸ್‌ಜ್ರೋ ಪ್ರಾಪ್ತಿಗೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದೆಯಂದು ಕನಾರಟಕ ದಲಿತ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿದ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆಯಬಾರದೇಕೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಾರದೊಳಗೆ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ, ವಿಶೇಷ ಡಿ.ಸಿ ಯವರು ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ನೆ 18.8.2010 ರಂದು ಪತ್ರವೋಂದನ್ನು ಬರೆದರು. ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಯಿಂದ ಈ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ.
15. 31.12.2010 ರ ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದ ಸುಧಿಯೋಂದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ, ಲೋಕಾಯಕ್ತರ ಕಳೇರಿಯ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನೀಯರ್ ಅವರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸವಿವರ ವರದಿಯೋಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೋರಿ 12.1.2011 ರಂದು ಡೆಮ್ಯೂಟೀ ಕಮೀಷನರ್, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರವೋಂದನ್ನು ಬರೆದರು. ಇಷ್ಟಾದ ತರುವಾಯ ಮಾತ್ರವೇ, ಅಂದರೆ ಈ ವಂಚನೆ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದ 5 ವರ್ಷಗಳ ಬಳಿಕ, ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಯು ಎಚ್ಚಿತ್ತು, ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಬಹುದೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಹೋರಿಸೊಂಡಿತು. ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ದಿನಾಂಕ 8.3.2011 ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ನೆ ಜಮೀನು ವರ್ಗಾಹಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಸ್ಥಿತ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಪತ್ರಕಾರರಿಗೆ ಮುಕ್ತ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿ ವಿಶೇಷ ಡಿ.ಸಿ. ಯವರು ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಬಹುದೆಂದು ತನ್ನ ಪರಿಗಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದರು.
16. ಇದಾದ ತರುವಾಯ, ವಿಶೇಷ ಡಿ.ಸಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಜಮೀನನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಕರೆದ ಸಭೆಯೋಂದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಘನಪಂಡಿತರಾದ ವಿಶೇಷ ಡಿ.ಸಿ. ಯವರು “ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ನೀಡಿರುವ ಕಾನೂನು

ನಲಹೆಯು ‘ಮಿಶ್ಚಿವನ್’ (mischievous) ಯಾಗಿದೆ (ಒತ್ತುನೀಡಲಾಗಿದೆ) ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರು.

17. ಈ ಮೇಲಿನ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ, ಕೆ.ಬಿ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಏಜನ್ಸಿ (ಸಂಸ್ಥೆ), ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಕಾರಿಗಳು ಸೇರಿ ಒಳನಂಬು ನಡೆಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಹಂಚಿಕೆದಾರರು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲರುಗಳು ಸೇರಿ ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸದಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಡೆವಲಪರ್‌ಗಳು ಜೈದ್ಯಮೀಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಲಾಟ್‌ಹೋಡೆಯುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಏಜನ್ಸಿಗಳು ಹೇಗೆ ನೆರವಾಗುತ್ತವೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೂ ಇದೊಂದು ನಿದರ್ಶನ.

ನತ್ತಾರಿ ಜಮಿನನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಬಿಲ್ಲದಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೀಲುಕೆಸಿ ಇಡಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರಹಸನವಾರಿಸಿದ ಶಾಂತರಾಜು ಮತ್ತು ಜರ್ಜ್ ಆರ್ ಇಮ್ಪ್ರೌಕುಲೇಟ್ ಕನ್ಸೆಪ್ಟ್‌ನ್ (ಅಷ್ಟೇನೂ ನಿಷ್ಟಿತಂತವಲ್ಲದ ಜರ್ಜ್‌ನ) ವಿಿರಾಥಿ.

18. ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೇಗೂರು ಹೋಬಳಿಯ ಬಿಲೇಕಹಳ್ಳಿಯ (ದೊರೆಸಾನಿಪಾಳ್ಯ) ಸರ್ವೆ ನಂ.154/11 ರ 11 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ 7 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ‘ಬಿ ಎರಾಬ್’ ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆಯಂಗಳದ ಜಮೀನಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಜಮೀನಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಎಂಬೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 2 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ದಿನಾಂಕ 20.10.1991 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್.ಡಿ 163 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 91 ರ ಮೇರೆಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪ್ಪಾರೆಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೋಟ್‌ ಮೇಲ್‌ವೋಫನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು. ಜರ್ಜ್ ಆರ್ ಇಮ್ಪ್ರೌಕುಲೇಟ್ ಕನ್ಸೆಪ್ಟ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಇದು ಈ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ರಿಟ್ ಅಜಿಂ 25393/1991 ರ ಪ್ರಕಾರ ಉಚ್ಛವಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿತು. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಛವಾಯಾಲಯವು ಪ್ರಕರಣದ ಗುಣಾವಣಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ 6.4.1991 ರಂದು ಇದನ್ನು ವರ್ಜಾ ಮಾಡಿತು. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಿತು. ಇದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸದರಿ ಚರ್ಚೆ, ಸಂಖ್ಯೆ 884/1993 ರ ರಿಟ್ ಅಪೀಲೆಂದನ್ನು ಹಾಕಿತು. ಮಾನ್ಯ

ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಲಯವು ಅದರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ 21.2.1994 ರಂದು ಅದನ್ನು ವರ್ಜಾಮಾಡಿತು. ಆಗ ಈ ಚರ್ಚೆ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾವೆ ನಂ: ಮೂ.ಡಾ.2964/1994 ನ್ನು ಹೊಡಿತು. ದಾವೆಯ ಗುಣಾವಂತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ 18.7.2009 ರ ತನ್ನ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ವರ್ಜಾ ಮಾಡಿತು. ಸದರಿ ಚರ್ಚೆ ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಆರ್.ಎಫ್.ಎ ನಂ: 882/2009 ನ್ನು ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಲಯದಲ್ಲಿ ಹೊಡಿಸ್ತು, ಇದು ಇನ್ನೂ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿದೆ.

19. ಸಂಖ್ಯೆ ಓ.ಎನ್‌. 2964/1994 ರ ಮೂಲದಾವೆ ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿದೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಾಗ್ನ್ಯಾ, ಸದರಿ ಚರ್ಚೆ, ಬುದ್ಧಿಮೌರ್ವಕ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಅಳುಕೆಲ್ಲದೆ, ಸರ್ವೇ ನಂ.154/11 ರ ಷ್ಟೇಚೆ 1 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು 5.9.2008 ರಂದು ಶಾಂತರಾಜು ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಕ್ರಯಪತ್ರವೋಂದನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿತು. ಶಾಂತರಾಜು ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವೋಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದನು. ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌, ಬೆಂಗಳೂರು ದ್ವಾರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಇವರು 25.8.2009 ರಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿರುವ ಈ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣವನ್ನು ಕೆಡವಿಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸೋಂದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದರು. ಒತ್ತುವರಿದಾರ ಶಾಂತರಾಜುವಿನಿಂದ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಬರದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕೆಡವಿ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶವೋಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಶಾಂತರಾಜು ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಮುಂದೆ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಕೊಡ 5.2.2011 ರಂದು ಸಂಖ್ಯೆ ಆರ್.ಎ. (ಎನ್‌) 248/2010/11 ರ ಅದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಒತ್ತುವರಿದಾರ ಶಾಂತರಾಜು ರಿವಿಜನ್ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಕನಾಟಕ ಮೇಲ್ನವಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಅಪೀಲನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದರು.

20. ಸದರಿ ಚರ್ಚೆ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮತ್ತು ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹಿಂದಿನ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಟ್ಟು ಆರ್.ಎಫ್.ಎ 882/2009 ರ ಸಂ.ಸಿವಿಲ್ 17374/2009 ರಲ್ಲಿ ಕನಾಟಕ ಮೇಲ್ನವಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿಯೋಂದನ್ನು ಹಾಕಿತು ಹಾಗೂ ತಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಡಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು

ನಿರ್ವಾರಿಸುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಿಂದ ಮಧ್ಯಕಾಲಿಕ ಆದೇಶವೋಂದನ್ನು ಗಿಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಮೇಲ್ಮೈನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು 2.4.2010 ರಂದು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿತು. ಆಗ ಶಾಂತರಾಜು ಡಬ್ಲೂ.ಪಿ. 14001/2010 (ಕೆ.ಎಲ್.ಆರ್) ಮೂಲಕ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಜ್ಞ ಹಾಕಿಕೊಂಡನು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಲಯದ ಹಿಂದಿನ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ ಭೂಬತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ರ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಶ್ಸಿಯಾದನು. ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಅಜ್ಞಿಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು 29.10.2010 ರಿಂದ 30 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತು. ಆರ್.ಎ (ವನ್) 248/2010-11 ರ ಮೂಲಕ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಮುಂದೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡನು. ಆ ಅಪೀಲನ್ನು ಇತ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮೊದಲೇ ಶಾಂತರಾಜು, ಸಂಖ್ಯೆ 2212/2011 (ಕೆ.ಎಲ್.ಆರ್) ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಿಯೊಂದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡನು. ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಲಯವು ವಿಲೆ ಮಾಡಿ, ಮೂರು ತೀಂಗಳೊಳಗೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ವತ್ತಿನಿಂದ ಅವನನ್ನು ಹೊರಹಾಕಬಾರದೆಂದು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತು.

21. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರು ಅದಕ್ಕನುಗೊಂಡಬಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿ 5.2.2011 ರಂದು ಭೂಬತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರು. ಪ್ರಕರಣವು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಮುಂದೆ ಇತ್ಯಾಧಿಕ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಂತೆಯೇ ಶಾಂತರಾಜು ಮನ: ಸಂಖ್ಯೆ ಡಬ್ಲೂ.ಪಿ.10241/2011 (ಕೆ.ಎಲ್.ಆರ್) ರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅಜ್ಞಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮಧ್ಯಕಾಲಿಕ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಗಾಗಿ ತಾನು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಅಜ್ಞಿಯನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸುವಂತೆ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಮೇಲ್ಮೈನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುವಂತೆ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಲಯವನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡನು. ಅಜ್ಞಿದಾರನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕುವಾರದೊಳಗೆ ಪರಿಗಳಿಸುವಂತೆ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯವು 22.3.2011 ರಂದು ಕನಾರ್ಟಿಕ ಮೇಲ್ಮೈನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತು. ಅದರಂತೆ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಮೇಲ್ಮೈನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು 21.4.2011 ರಂದು ಸಂ.ಆರ್.ಪಿ 11/2011ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿತು :

“ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಎಲ್ಲ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಪರಿಸಾಮವೆಂದರೆ ಆತನು ಆರ್.2 (ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು) ಇವರ ಮುಂದಿದ್ದ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದುದು ಆತನಿಗೆ ಜೆನ್ನಾಗಿಯೇ ತಿಳಿದಿತ್ತು. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ರಿವಿಶನ್ ಅರ್ಜಿದಾರನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಬದಲಾಗಿ ಆತನು (ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳ ಮೇಲೆ) ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಗೆಲ್ಲಲು ತನಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಜೆನ್ನಾಗಿಯೇ ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆಯುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮೌರೀಹೋಗಿದ್ದಾನೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಡೆಗಾಗಿ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಪರಿಗಣಿತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ”

22. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಶಾಂತರಾಜು ಹಾಗೂ (ಅಪ್ಪೊಂದು ನಿಷ್ಪಾತಂಕವಲ್ಲದ) ನಿಷ್ಪಾತಂ ಚಚೆನ ವೀರಗಾಢ ಮುಕ್ತಾಯಿಲಿತೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ಸಮಾಧಾನದ ನಿಟ್ಟುಸಿರೆಳೆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರಾಸೆಯು ಕಾದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕನಾರಟಕ ಮೇಲ್ನವಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಈ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಂತರಾಜು ಮನ: ವೆಕೇಶನ್ ಬೆಂಚಿನ (ರಜಾ ಪೀಠದ) ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ಮೂರು ತಿಗಳೊಳಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸ್ವತ್ತಿನಿಂದ ಆತನ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ತಪ್ಪಿಸಬಾರದೆಂದೂ ಕನಾರಟಕ ಮೇಲ್ನವಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ನಿದೇಶನ ನೀಡುವ ಇನ್ನೊಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

23. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಮೇಲಿನ ಕಥನದಿಂದ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳೇನು ?

i.	ಸರ್ಕಾರವು ಎರಡುಪಕ್ಷದಾರರಿಗೆ 7 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಖರಾಬ್ ಜಮೀನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತದೆ.
ii.	ಚಚೆನ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿ ಉಚ್ಛನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮೌಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಸೋಲುತ್ತದೆ.
iii.	ಚಚೆನ ಅಪೀಲೊಂದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ ಸೋಲುತ್ತದೆ.
iv.	ಚಚೆನ ಸಿವಿಲ್ ವ್ಯಾಜ್ಯವ್ರೋಂದನ್ನು ಹೂಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೋತು ಹೋಗುತ್ತದೆ.
v.	ಚಚೆನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲೊಂದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.
vi.	ಅದಿನ್ನೂ ಇತ್ಯಾರ್ಥವಾಗದೆ ಇರುವಾಗಲೇ, ಚಚೆನ 1 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟಿ ಜಮೀನನ್ನು 1 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಶಾಂತರಾಜುವಿಗೆ ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತದೆ.
vii.	ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲ ಪ್ರತಿಕೂಲ ನೀರಾಯಿದ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಂತರಾಜು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಅಪೀಲು ಉಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಾರ್ಥವಾಗದಿದ್ದಾಗ ಆತನು

	<p>ನಿಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೆಡವಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಹಶೀಲ್‌ರ್ ಹಾಗೂ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿದಾಗ, ಶಾಂತರಾಜು ಮತ್ತು ಚಚೆನ್, ಒಂದಾದಮೇಲೊಂದರಂತೆ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕನಾಟಕ ಅಪಲೇಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಉಚ್ಛ್ರಾತ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಪುನಃ ಪುನಃ ಹೂಡುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೌಕದ್ದೆಯು ಉಚ್ಛ್ರಾತ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಗೂ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಇತ್ಯಧಾರಲ್ಲಿದೆಯಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮರೆಮಾಡಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ತಡೆಯಾಚ್ಛಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.</p>
--	---

ಭೂ ಕಬಳಿಕೆದಾರರ ಮಾತು ಹಾಗಿರಲಿ, ಇಮ್ಮಾರ್ಕ್ಯೂಲೇಟ್ ಸನ್ಸೈಟ್‌ನ್ ಚರ್ಚೆನಂಥ ಸಂಸ್ಥಿಗಳೂ ನಹ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲೋಪದೋಷಗಳ ದುರ್ಬಳಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭೂ ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಮಾಡುತ್ತಾ, ಇಡೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರಕಾರವನ್ನಾಗಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ಸುಸ್ಪಷ್ಟ ನಿದರ್ಶನ.

ಡಿ. ಬನ್ನೇರುಫಾಟ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ (ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಎದುರಿಗೆ) ಯಾವತ್ತೂ ನಿಮಾಣವಾಗದಿದ್ದ ‘ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಟ್’ ಯೋಂದಕ್ಕಾಗಿ 44 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮೌಲ್ಯವೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾದ 5 ಎಕರೆ ಜಮಿನನ್ನು ಕಬಳಿಸಿರುವುದು.

24. ಡಿಸೆಂಬರ್ 1989 ರಲ್ಲಿ, ತಹಶೀಲ್‌ರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ದ್ವಿಂದಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇವರುಬೆಂಗಳೂರು ದ್ವಿಂದಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಳೇಕಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದೊಳಗಿರುವ (ಬನ್ನೇರುಫಾಟ್ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಈಗಿನ ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ನ ಎದುರಿಗಿರುವ) ನರ್ವ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 154/11 ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜಮಿನಾಗಿದ್ದು, 7 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಖರಾಬು ಜಮಿನು ಲಭ್ಯವಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಗೃಹವ್ಯೋಂದರ ನಿಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅವರಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವ್ಯೋಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪದ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂದ್ರ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಟ್‌ರ್ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಯೋಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಡಾ: ಎ.ಎವ್. ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ ಎಂಬವರಿಗೆ 5 ಎಕರೆ ಜಮಿನನ್ನು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಂತ್ರಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರ ವಾಯ್ಪ್ರೇಯಲ್ಲಿಬರುವ ಆಪ್ಪಾರೆಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಮೋಟ್‌ರ್ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 2 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟೆ ಜಮಿನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಜಮಿನು ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಕಾರ್ಯಗತನೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು

ಅಂತಿಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 20-08-1991 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ನಂ: 104 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 90 ರ ಮೇರೆಗೆ 5 ಎಕರೆ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ಗೂ ದಿನಾಂಕ: 20-08-1991 ರ ಇನ್‌ಬ್ರೂಂಡು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಅರ್.ಡಿ.163 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 91 ರ ಪ್ರಕಾರ 2 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟಿ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಎಪ್ಪಾರಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ ಮೈಲ್‌ಮೋಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೂ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು. ಆ ತರುವಾಯ ಅಪ್ಪಾರಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ ಮೈಲ್‌ಮೋಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿತು. ಜರ್ಮಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯಿತು. ಆದರೆ ತನ್ನ ವಿಫಾನವನ್ನು ‘ಡೈರೆಕ್ಟ್‌, ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್, ಕೇರ್ ಆಪ್ಲ್ 8, ನೇನ್ ಕ್ರಾಸ್, ನಂದಿದುರ್ಗ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಿನ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು- 560 046’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ ಡಾ: ಎ.ಎಮ್. ನಿಸಾರ್ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ (ಎಕರೆಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂ. ದರದಲ್ಲಿ) ನಿಗದಿಯಾಗಿದ್ದ 1,000,075 ರೂ. ಬೆಲೆಯನ್ನು 1-10-1991 ರಂದು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿ, 23-10-1991 ರಂದು ಜರ್ಮಿನಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಪಡೆದರು.

25. ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ಗೆ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ: “ಕನಾರ್ಟಿಕ ರಾಜ್ಯದವರಾದ, ಈಗ ಯು.ಎನ್.ಎ.ಯಲ್ಲಿ ಇರುವ, ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಕೆ ಹೊಂದಿರುವ ಭಾರತೀಯ ವೈಧ್ಯರೊಬ್ಬರು, ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಪ್ರಾರಂಭಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿ, ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿ ವಿಧ್ಯಾರ್ಥಕೆ ಹೊಂದಿರುವ ಇತರ ಕೆಲವು ವೈಧ್ಯರ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ರೋಗ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರಪ್ರೋಂಡನ್ನು ಸಾಫಿನಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸಾಫಿನುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಿನಲ್ಲಿ 10-15 ಎಕರೆ ಯೋಂ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡರು”.

5 ಎಕರೆ ಜರ್ಮಿನಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಟಿಯ ಸಾಹಂಸೆಯುದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವು ಸ್ವಷ್ಟಮಾಡಿತ್ತು. ಈ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ತರುವಾಯ, ವಿಶೇಷ ಜೆಮ್‌ಲ್ಯಾಟ್ ಕೆರ್ಮಿಷನ್‌ರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 05-10-1991 ರ ತನ್ನ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಲ್‌ಎನ್‌ಡಿ (ಎನ್‌)ಸಿಆರ್/99/88-89 ರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಮುಂದಿನ ಅತಿಮುಖ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಿಸಬೇಕು ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು.

i. ಜರ್ಮಿನಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಪಡೆದ ಏರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ

- ಅದನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು.
- ii. ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದರ ಹೊರತಾದ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬಾರದು.
 - iii. ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಿಭಜನೆ, ವಾರನು ಸೊತ್ತು, ಗುತ್ತಿಗೆ, ಅಡುಮಾನದ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಇತರ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದವರು ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಬಾರದು. ಅಥವಾ ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ವಿಭజಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ನಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಾರದು, ಬಳಸಬಾರದು ಅಥವಾ ಅಧಿಭೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು.
26. ಆದರೆ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಗಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವುದು ಅಮೋಲೋ ಆಸ್ಟ್ರೇ ಸಮುಚ್ಚಯ, ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಯಂತೂ ಅಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಮೋಲೋ ಆಸ್ಟ್ರೇಯ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
27. 01-07-2003 ರಂದು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಕೇರ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಎಂಬುದು, ಡಿ-77; ಗೋಲ್ಲನ್ ಎನ್‌ಕ್ಷೆಂಟ್, ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು 560017 ಎಂಬ ವಿಳಾಸದೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:278/2003-04 ರ ಮೇರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಸೊಸೈಟಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ರಿಂದ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಾಗಿ ನೋಂದಣಿಯಾಗಿರುವುದು ಕಡತಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.
28. ಅಲ್ಲದೆ ಅದೇ ಎ.ಎಪ್‌.ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ 28-03-2077 ರಂದು, ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಜೂರಾದ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ತಾಗಿಕೊಂಡಿರುವ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಆಸ್ಟ್ರೇಯ ಮೂರಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಕೇರ್ ಫೌಂಡೇಶನ್‌ಗೆ ಮೆದುಳು, ಬೆನ್ನಹುರಿ ಮುಂತಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಅಂಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಗಡ್ಡೆಗಳಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ನೀಡಲು ಬಳಸಲಾಗುವ ಸೈಬರ್ ಸೈರ್ ಹೈ ಎಂಡ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸಾಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ 2 ಎಕರೆ 32 ನುಂಟಿ ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಕನಾರ್ಟಿಕದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಪತ್ರವೋಂದನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈತನು ತನ್ನ

ವಿಳಾಸವನ್ನು ‘ಭೇರ್ ಮನ್‌, ಬೀಬಿ ಜನರಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಸೆಂಟರ್, ಮಲಕಪೇಟ್, ಹೈದರಾಬಾದ್, 50024, ಇಂಡಿಯಾ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಶ್ರೀ ಪ್ರೇಮನ್.ವಿ. ದತ್ತ, ಎಮ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಇವರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಶಿಥಾರಸ್ಪ ಮಾಡಲಾದ ಈ ಅಜ್ಞಾಯನ್ನು 09-05-2007 ರಂದು ಯತ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ವಿಷಯವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಂದೆ ಇತ್ತುಫ್ರೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ.

29. ಕಂಪೆನಿಗಳ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರು, ಕನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಪ್ರೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಈ ಹಿಂದೆ 19-03-1990 ರಂದು ನಿಗಮನಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದೂ, 1990 ರ ಪ್ರ.ಸಂ.08/11781 ರ ಪ್ರಕಾರ ಅದೊಂದು ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಪರಿಮಿತ) ಕಂಪನಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ 15-09-2004 ರಂದು ನಿಗಮನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಪ್ರೋಂದನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

30. ಶ್ರೀ ವಿನಯ್ ಮೃತ್ಯುಜಯ, ಸದಸ್ಯ ಸಂಖ್ಯೆ 201022, ಪಾರ್ಫನರ್, ವಿನಯ ಅಂಡ್ ಕೇಶವ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು, ನಂ.12, 1ನೇ ಮಹಡಿ, ಟಿಂಪಲ್ ಕೋಟ್ರ್ಯಾಂ ಅಪಾಟ್ರ್ಯಾಂಮೆಂಟ್, ದೇವಸ್ಥಾನ ರಸ್ತೆ, 15ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೆ, ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 003 ಇವರು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ 31-03-2006 ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯಾದ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 07-06-2000 ರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿಯೂ ಕಡತಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, 154/11, ಎಬಾಮ್‌ಬಿಯ ಎದುರು, ಬಸ್ಸೇರುಫ್ಲೆಟ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು 560 076 ಇದರ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ಅನುಬಂಧದ 1ನೇ ಮಟ್ಟದ, 2ನೇ ಪ್ರಾರಾದಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ.

‘ಕಂಪನಿಯು ಇನ್ನೂ ತನ್ನ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಪ್ರಾರಾ (ii)(ಎ) (ii)(ಬಿ) ಮತ್ತು (ii)(ಸಿ)- ಇವುಗಳು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.’

31. ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್‌ರ್ದಿರ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಎ.ಎಮ್. ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ 18-10-2009 ರಂದು ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, 154/11, ಎಬಾಮ್‌ಬಿಯ ಎದುರು, ಬಸ್ಸೇರುಫ್ಲೆಟ್‌ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಮುದ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಅಪೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ಗಳ ಲೆಟರ್‌ಹೆಡ್‌ಲೆಂಬ್‌ನೇ ನಂಬರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು

ಡಬ್ಲ್ಯೂಡಬ್ಲ್ಯೂಡಬ್ಲ್ಯೂ ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ . ಕಾರ್ಯ- ಇವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾನೆ.

“ಇಂಹೀರಿಯಲ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್, ಸದರಿ ಅವರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಹು ವಿಶೇಷತಾ ಅಸ್ಪತ್ತೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು 2005 ರ ಡಿಸೆಂಬರ್ 12 ರ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೇರೆಗೆ ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಜೊತೆಗೆ ವಂತಿಗೆದಾರ ಹಾಗೂ ಷೇರುದಾರ ಒಪ್ಪಂದವೋಂದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ.”

ಸದರಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಖಂಡ 14 ರ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲೋಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇದರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪತ್ತೆಯನ್ನು ಬಳಸಲು ಮತ್ತು ನಡೆಸಲು ಪ್ರಕಾರರು ಪರಸ್ಪರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

32. ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನು ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯೂ ಆಗಿರುವ ಕೆನಾರ್ಟಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂ ನಿರ್ಗಮದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು 13-08-2009 ರಂದು ಸದರಿ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎ.ಎಎಂ.ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ ಅವರಿಗೆ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಅಸ್ಪತ್ತೆಯೋಂದನ್ನು ಸಾಫಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಿದ 5 ಎಕರೆ ಜರ್ಮಿನಿನ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು. ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಕಂಡುಬಂತು. 2009 ರ ಆಗಸ್ಟ್ 24 ರಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕರ್ಮಿಷನ್‌, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಜರ್ಮಿನು ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳಳಬೇಕೆಂದೂ, 2 ಎಕರೆ 32 ಗುಂಟಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಸಂಬಂಧದ ಅರ್ಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳಳಬಾರದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿದರು. ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕರ್ಮಿಷನ್‌ರು ಸಂಖ್ಯೆ 77 ಗೋಲ್ಡನ್ ಎನ್‌ಕ್ಲೇವ್, ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಇಂಹೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಕೇರ್ ಫೋಂಡೇಷನ್ ಇದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಒಂದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಯಾವುದೇ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದೆ, ಇಂಹೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್‌ನ ಲೆಟರ್‌-ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ, ಬಹು ವಿಶೇಷತಾ ಅಸ್ಪತ್ತೆಯನ್ನು ಸಾಫಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಒಂದು ಕಟ್ಟಿಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅಸ್ಪತ್ತೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಇಂಹೀರಿಯಲ್ ಕ್ಷಾಸ್‌ರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ಗೆ ಕಡ್ಡವಾದುದರಿಂದ, ದೃಷ್ಟಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಎಂಟರ್ ಪ್ರೈಸನ್‌ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

33. ಇದಾದ ನಂತರ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್‌ಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ವಿಶೇಷ ದೇಶೋಟೆ ಕಮೀಷನರು ಯಾವುದೇ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
34. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಈ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ, ಭೂ ಕೆಬ್ಲೆಕೆಗೆ ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಈ ಮುಂದಿನ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೆ.
- ಅ) ತಾನೊಬ್ಬ ಅನೀವಾಸಿ ಭಾರತೀಯನೆಂದೂ, ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ತಜ್ಜನೆಂದೂ ಹೇಳಿಕೊಂಡ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಅರ್ಜಿಯೊಂದರ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ತ್ರೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರಪ್ರೋಂದನ್ನು ಸಾಫಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸದೇ, ಮೂಲ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ಆ) 1991ರ ಅಕ್ಷೋಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ತರುವಾಯ ಮಂಜೂರಾತಿದಾರನು 2011 ರವರೆಗೂ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ತ್ರೆಯೊಂದನ್ನು ಸಾಫಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದೇ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ ಜರ್ಮೀನನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯಾದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿದಾರನು ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ತ್ರೆಯನ್ನು ಸಾಫಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವನೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಬೇ ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಇ) ಯಾವ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ತ್ರೆಯೂ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಾರದಿದ್ದಾಗಲೂ ಸಹ, ಸರ್ಕಾರವು ಅಂತಹ ಒಂದು ಆಸ್ತ್ರೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ಆಸ್ತ್ರೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ.
- ಈ) ಯಾವುದೇ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಆಸ್ತ್ರೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬರದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಎ.ಎಮ್.ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ ಆ ಜರ್ಮೀನನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಪೋಲೋ ಹಾಸ್ಪಿಟಲ್ ಆಡಳಿತಕ್ಕ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಘರತ್ತುಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- ಉ) ಎ.ಎಮ್.ನಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳೊಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಂಚನೆಯನ್ನೆಸಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ ಹಾಗೂ ಅಪೋಲೋ ಆಸ್ತ್ರೆಗಳೊಂದ ತನ್ನ

ಬಾಡಿಗೆ/ಲಾಭಾಂಶ/ಆದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಯೋಜನ ಹಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ.

- ಉ) ಈಗಾಗಲೇ ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮವೆಂದರೆ, ಎ.ಎಮ್.ಸಿಸಾರ್ ಸಯ್ಯದ್ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಇಂಪೀರಿಯಲ್ ಕ್ಾನ್ಸರ್ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಅಂಡ್ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್ ನೇ ಮಾಡಿರುವ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ತಪ್ಪಿ ನಿರೂಪಣೆ, ವಂಚನೆ ಹಾಗೂ ವೋಸ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಿನಲ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿವುದು.
- ಇ) ₹ 10.00 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ 5 ಎಕರೆ ಜಮಿನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ಪರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ₹ 25.00 ಕೋಟಿ ಬೇಲೆ ಬಾಳುತ್ತದೆ.
- ಎ) ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಟಲ್ ಬಹು ವಿಶೇಷತಾ ಹಾಸ್ಟಲ್ನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾ, ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಹೆಸರಾಂತ ಸರ್ವಫ್ಯಾಯಿರುವ ಕಾರಣ, ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಹಾಗೂ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆದದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸದರಿ ಜಮಿನನ್ನು ಅಮೋಲೋ ಹಾಸ್ಟಲ್‌ಗೆ ಮರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು ಅದಲ್ಲವಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನಿಗೆ ಬಾಯಿ ಬಿಡುವ ಆಸೆಬುರುಕರಿಗೆ ಒಂದು ಪಾರಿಪೆನ್ನುವಂತೆ ಕನಾಟಿಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 94(3) ರಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಹಾಸ್ಟಲ್ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮುಟ್ಟಿಗೊಳು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಸ್ತ್ರೇಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - 4

1. ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶ 190,498 ಜ.ಕೆ.ಮೀಟರ್‌ಗಳಾದರೆ, ಆ ಹೆಚ್ 30,718 ಜ.ಕೆ.ಮೀಟರ್‌ನಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅರಣ್ಯವೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಇದು ರಾಜ್ಯದ 76 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮ ಪ್ರಮುಖ ಅರಣ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	-	20.00 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ಶಿವಮೊಗ್ಗ	-	6.83 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	-	4.95 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ಕೊಡಗು	-	3.32 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	-	3.17 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ಉಡುಪಿ	-	2.47 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ
ಬಳಾಗ್ರಹಿ	-	2.39 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ

ಒಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು 43 ಲ್ಕ್ ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಜಮಿನನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ. ಪ್ರಥಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾರ್ಥಿಕಾರಿಯವರ ಕಣೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರೆಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯಾರ್ಥಿಕಾರಿಯವರೆಂದಿಗೆ ಮೂರು ಮನರಾವಲೋಕನಾ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪರಿಸರ ಮತ್ತು ಜೀವಪರಿಸರ ಸಮರ್ಪಣೆ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು/ ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಭಾರ ಹೊಂದಿರುವ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಿರುವ ವಿವರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ 165,796 ಎಕರೆಯನ್ನು. ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ.

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ವಲಯ	-	40,178 ಎಕರೆ
ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ವಲಯ	-	35,946 ಎಕರೆ
ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ವಲಯ	-	28,373 ಎಕರೆ
ಗುಳಿಗ್ಗ ವಲಯ	-	12,940 ಎಕರೆ

2. ಹಲವಾರು ಮನರಾವಲೋಕನ ಸಭೆಗಳು ನಡೆದರೂ ಸಹ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು 2010ರ ಜುಲೈ 15 ಮತ್ತು 16 ರಂದು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಭೇಟಿ ನಿಡಿ, ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕರ್ಮಿಗಳಾದರೂ ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಅವರೊಂದಿಗೆ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ 30,000 ಎಕರೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕನಾರಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿರ್ಮಿಯದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 7,846 ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಸಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಈ ಘೇಸಿ ಕೇವಲ 1,193 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಮೂಲಿಯಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅಂತಿಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉಳಿದ 6,653 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ದಾಖಲೆಸಲಬ್ಬಿದ್ದರೂ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಸಂಕಟದ ವಿಚಾರವೇದರೆ, ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

3. ಹೊವ್ವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳ ಘೇಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನವುಗಳು ಬಡತ ಅಥವಾ ಸಣ್ಣ ದ್ಯುತರು ಅಥವಾ ಭೂ ರಹಿತರಿಂದ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಕಾಫಿ ವ್ಯಾಂಟೇಷನ್ ಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಕಾಫಿ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಮನರಾವಲೋಕನದ ತರುವಾಯ ಮತ್ತು ವಿಷಯದ ಅನುಸರಣೆ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಮುಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 18.01.2010 ರ ಒಂದು ಸಲಹಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾವಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಯಶ್ವಿಯಾದರು. ಆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ “ದುಡುಕಿನ ಕ್ರಮ” ಎನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರೇನೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. “ದುಡುಕಿನ ಕ್ರಮ” ವೆಂದರೆ “ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ, ಅತುರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ಮುನ್ನಜ್ಞರಿಕೆ ನೀಡದೆ” ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕನಾರಟಕ

ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಕನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು, ನೋಟೀಸ್‌ನು ನೀಡುವ, ಅಪರಾಧಿಗಳ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ, ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಯುಕ್ತ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪತ್ರದ ರಚನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ‘ತಡೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು’ ಹೊರಡಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾತ್ರವೇ ಅಂತಹ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದೆಂಬ ಸತ್ಯಾಂಶವು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತಿಳಿದಂತಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಪತ್ರದ ಪ್ರಮಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ-8ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಖೆಯ ಮಾಡಿರುವ ಭಾಬ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿಷ್ಟುಬಾರಿರುವ ಒಂದು ಸುಸ್ಥಿಷ್ಟ ಪ್ರಕರಣ.

4. ಒಂಭತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಆಯುಕ್ತರ ಕಫೀರಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 13-01-2010 ರಂದು ನಡೆದ ಮನರಾವಲೋಕನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಭಾವಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ನಡೆದಿರುವ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು ತಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಕನಾಟಕ ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಪ್ರದೇಶದ ಗಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಜನಗಳು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಮಾರು 60 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಅವರು ನೀಡಿದರು. ಈ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 30-03-2007 ರಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ, ಆ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅವರು ದಿನಾಂಕ: 16-07-2008ರ ತನ್ನ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಂಡವೇಂದು ಒತ್ತುವರಿ ಭೂಮಿಯ ಜಂಟಿ ಅಳತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಜಂಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ದಿನಗಳಂದು ಈ ತಂಡವು ಸದರಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಅಳುಗಳು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ

ಮುಂದುವರಿಯದಂತೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಮೇಲಿನಿಂದ “ಒತ್ತಡ” ವಿದೆಯೆಂದೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು.

5. ಅದುದರಿಂದ, ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ದಿನಾಂಕ: 21-01-2010 ರಂದು ಸ್ಥಳದ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿತು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯ ಸರ್ವೇಯರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯದವರೆಗೆ (ಹಿಂದೆ) ಆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಸರ್ವೇ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯದ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಸ್ವಷ್ಟ ನ್ಯಾಗಳು ಲಭ್ಯಿರುವುದನ್ನು ಕಂಡುಕೊಂಡಿತು. ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿರುವ ಗೋಮಾಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅದರ ಮಂಜೂರಾತಿದಾರರಿಂದ ತಾನು ಖರೀದಿಸಿರುವೆನೆಂಬುದು ಒತ್ತುವರಿದಾರನ ವಾದವಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಯುಕ್ತ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿದ ಬಳಿಕ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತುವರಿದಾರನು ಅಡ್ಡಿಯುಂಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಹೀಗಾಗಿ, ಮೊಲೀನ್ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತು. ದಿನಾಂಕ: 03-03-2010 ರಿಂದ ಸರ್ವೇ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ದಿನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ 2010ರ ಫೆಬ್ರವರಿ 3 ರಿಂದ 5ರ ವರೆಗೆ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆದಿರುವುದು ಈ ಸರ್ವೇಯಿಂದ ಕಂಡುಬಂದರೂ, ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ: 16-09-2010 ರಂದು ಮುನ್ಸಿ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು. ಇದನ್ನೂ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತಾನು ಈ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು “ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ” ಹಾಗೂ ಸರ್ವೇ ನಡೆದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಉಪಸ್ಥಿತನಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರನು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೌರೆ ಹೊಕ್ಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ಜಿಲ್ಲೆಯ ದೇಶೂಟಿ ಕಮೀಷನರು ಹಾಗೂ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸೇರಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಮನವಿದಾರ ಒತ್ತುವರಿದಾರನ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 16-12-2010 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಿತು. ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಕ್ಕ ಪಕ್ಷಕಾರರಿಗೆ ನೋಟೀನ್ ನೀಡಿ ಹಾಗೂ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸ್ವತಃ ತಾನೇ ಏದು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದು,

ಅದೆಷ್ಟನೇಯದೋ ಆದ ಆ ಸರ್ವೇಯನ್ನು 2011ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ
ಪ್ರಮೀತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಿಂದ ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆದಿರುವುದು ಈ ಸಮರ್ಗ ಸರ್ವೇಯಿಂದ ಧೃಥವಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ
ವಿವರವು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿದೆ.

6. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು
ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಗಳ ಅಭಾವವಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಈಗಿರುವ ಆಧಿಕಾರಗಳನ್ನು
ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಸಮರ್ಥತೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮೇಲೆನ ನಿರೂಪಣೆಯು
ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಗೋದವರ್ಮನ್ ಶಿರಮಲಹಾಡ್ ಪ್ರಕರಣದಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೇಸರ ತರುವಷ್ಟು
ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮನರಾವತ್ಸನೆಯಾದರೂ, ಅರಣ್ಯ ಒತ್ತುವರಿಯ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ಪ್ರಕರಣಗಳ
ಮೇಲ್ಮೈಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಕೇಂದ್ರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯುತ
ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಅರಣ್ಯ ಭಾವಿಗಳನ್ನು ಮರಳಿ
ಹಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಸಾಧನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - 5

ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳ ಒತ್ತುವರಿ

ಅ) ಹಿನ್ನಲೇ :-

1. ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 38,000 ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ 600 ಕೆರೆಗಳಿವೆ. ಕಂದಾಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳು ಎರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಎರಡು ಸರ್ವೀಸ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕಾರಣ ಜಲಾಶಯವು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 937 ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಕಾಫಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಹಲವಾರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿವೆ ಈ ಸಂಬಂಧದ ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹೀಗಿವೆ:
 1. ಸಿವಿಲ್ ಅಪೀಲ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 1132/2011 (ಎ) ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿ (ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆ: 3109/2011 – ಜೈವಾಲ ಸಿಗ್ರೆ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಪಂಜಾಬ್ ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರರು.
 2. ಎ.ಎ.ಆರ್. 2001 ಎಸ್‌ಸಿ 3215 – ಹಿಂಬಾಲ್‌ಲಾಲ್ ತಿವಾರಿ ವಿರುದ್ಧ ಕಮಲಾದೇವಿ ಮತ್ತು ಇತರರು.
 3. ರಿಟ್ ಅಜೆಂಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 31200/2009 ಮತ್ತು ಇತರವು – ಎಮ್.ಕೆ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರರು.
 4. ರಿಟ್ ಅಜೆಂಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ: (ಸಿವಿಲ್) 230/2001 – ಎಮ್.ಕೆ. ಬಾಲಕೃಷ್ಣನ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಯೂನಿಯನ್ ಆರ್ಥಿಕ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ಇತರರು.
 5. ರಿಟ್ ಅಜೆಂಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 817/2008 ಮತ್ತು ಇತರವು – ಎನ್‌ಎಂ‌ಎಂಟ್ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು.
- ಅ) 2020ರ ಮೊದಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಎದುರಿಸಲಿರುವ ಜಲಕ್ಷಮ ನಿವಾರಣೆ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಕ್ಳಿ ಮಾರ್ಪ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ.

2. 1791 ರಲ್ಲಿ ಲಾರ್ಡ್ ಕಾನ್‌ವಾಲೀಸನ ಸೇನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸೈನಿಕನೊಬ್ಬನು ಮುದ್ರಾಸಿನಿಂದ ಹೊರಟು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಸ್ವಾಧಿನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಬರೆದಿರುತ್ತಾನೆ. “ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹವಾಮಾನವು ಅತ್ಯಂತ ಸೌಮ್ಯವೂ, ಆರೋಗ್ಯಕರವೂ ಆಗಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿಯ ಮಣ್ಣ ಫಲವತ್ತಾಗಿದ್ದು, ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಶುಲವಾಗಿ ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.” ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸೌಮ್ಯ ಹವಾಮಾನಕ್ಕೆ, ಅದು ಸಮುದ್ರ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ನಾಕಷ್ಟು ಎತ್ತರದಲ್ಲಿರುವುದೂ, ಬಹಳಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳು ಇಲ್ಲಿರುವುದೂ ಕಾರಣ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಮುದ್ರ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಸುಮಾರು 3,000 ಅಡಿಗಳಷ್ಟು ಮೇಲಿರುವ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಭೂಮಿಯು ಕ್ರಮೇಣ ಇಳಿಜಾರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಮೂಲಪೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 900 ಮೀ.ಮೀ. ನಷ್ಟ ಬೀಳುವ ಮೆಳೆಯನ್ನೇ ಇದು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. 1573 ರಲ್ಲಿ ಕೆಂಪೇಗೌಡನು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದಾಗಿನಿಂದಲೂ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಮೇಲ್ತ್ಯಾಯಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ನೀರಿನಿಂದ ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆಯು ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು. 1,800ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿದ್ದ ಮೇಜರ್ ಸ್ಯಾಂಕಿಯು, ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲಿನಿಂದ ನೀರು ಧುಮ್ಮಿಕ್ಕುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸಿ ಬೇಕೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದನು. ಬ್ರಿಟಿಷರು ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಸಾವಿರ ಕೆರೆಗಳ ನಾಡಿಂದು ವರ್ಣಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಶಿಲ್ಪಾಸ್ತಜ್ಞರಾದ ಅನುರಾಧಾ ಮಾಥುರ್ ಮತ್ತು ದಿಲಿಪ್ ಡ ಕುನ್ನಾರು ಬರೆದ 2006ರ ‘ಡೆಕ್ಕನ್ ಟ್ರಾವೆಸ್‌ನ್‌‌ದಿ ಮೇಕಿಂಗ್ ಆಫ್ ಬ್ರಾಂಗಲೂರ್ಸ್ ಟೀರ್ನ್ಸ್’ ಎಂಬ ಮುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಳಿ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಇರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ:-

3. ಸಾವಿರ ಕೆರೆಗಳ ಬೀಡು ಇಂದು ಸಾವಿರ ಚರಂಡಿ, ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ಬೀಡಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದಿದ್ದು, ಬಿಲ್ಲರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಇತರರು ಇವುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರಂತಹ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕೆರೆಗಳ ಸುತ್ತಲೂ ಇರುವ ಬಹುಮಹಡಿ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳು ತಮ್ಮ ಚರಂಡಿ ಹೊಲನನ್ನು ಈ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹರಿಯಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಅಭಯಹಸ್ತವೂ ಇದೆ. ಬಿಲ್ಲರ್‌ಗಳು ಕಾನೂನಿನ ಯಾವುದೇ ಭಯವಿಲ್ಲದೇ ಕಲ್ಲುಮುಳ್ಳಗಳ

ರಾಶಿಯನ್ನು ಈ ಕೆರೆಗಳೊಳಗೆ ಎಸೆಯುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ತುಂಬುತ್ತಾ ಬಂದ ಕೆರೆಯಂಗಳವು ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗೇಡಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂದಿನ ಏಜು ಸಿಟಿ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು (ಸಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗಳು) ಎರಡು ಟೋನ್ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು ಮತ್ತು 110 ಗ್ರಾಮಗಳು 2006 ರಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ (ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ) ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು (ಪ್ರದೇಶವು) 250 ಚ.ಕೆ.ಮೀ ಗಳಿಂದ 776 ಚ.ಕೆ.ಮೀಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿದೆ. ಈ ಏಜು ಸಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗಳು ಎರಡು ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ.ಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಬಿ.ಡಿ.ಎ) ನೆಲ ಅಂತಸ್ತು ಜೊತೆಗೆ ಮೂರು ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಗಗನಚಂಬಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುತ್ತಲಿವೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಾಗ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಗಮನ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸುರಕ್ಷಿತ ಚರಂಡಿ ವಿಲೆಯ ಬಗ್ಗೆಯೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಹಿಂದೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾರಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಈ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಿರಾಸಿಗಳ ಮನೆ ಮರಗಳ ತ್ಯಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತುಂಬವ “ಸಂಪೂರ್ಣ” ಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿವೆ. ಭೂ ಒತ್ತುವರಿ ಸಂಬಂಧದ ಜಂಟಿ ಸದನ ನಮಿತಿಯು ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ತರಾಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ, ಈ ಮಂಡಳಿಗೆ ಕೆರೆಗಳ ಹೊಳಿಜೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತನಗಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ.

“ಎಲ್ಲಾ ವಿಜಾರಣೆಗಳನ್ನು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ” ಎಂಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಡೇಶಗಳ ಮಾಮೂಲು ಪರಿಭಾಷೆಯಿಂತೆ ಸ್ವತಃ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುವಂತೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹಲವು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಒಡೆದಿವೆ.

1. ಸೈನ್ ಇಲಾಬೆಗೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಸೈನ್ಸ್‌ಗೆ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ನೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕೋಡಿಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ (8.06 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಹಾಗೂ ಚಿಕ್ಕಮಾರನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ (10 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಜಮೀನನ್ನು ಒಡೆದಿರುವುದು).
2. ಕನಾರ್ಟಕ ನಾಲ್ಕು ಅನೋಸಿಯೇಷನ್‌ನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ನಾಲ್ಕು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಚೆಳ್ಳಫಟ್ಟ ಕೆರೆಯ (50 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಜಮೀನನ್ನು ಒಡೆದಿರುವುದು.

3. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿಗಾಗಿ ಕಾಳಗೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ (11 ಹೆಚ್‌ರ್) ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು.
4. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿಗಾಗಿ ಕೆದರೆನಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ (3.87 ಹೆಚ್‌ರ್) ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು.
5. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಸತಿ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕುರುಬರಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆಯ ಜಮೀನನ್ನು ಮೊಲೀನ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು.
6. ಶೂಲೆ ಕೆರೆಯ 14-00 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕನಾಂಟಿಕ ಫುಟ್‌ಬಾಲ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗೆ 99 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ನವರು ಆ ಪ್ರಮೆತ್ತಿ 1.5 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ರಹೇಜಾ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ರವರಿಗೆ ಒಳಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.
7. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಕಾಚರಕನಹಳ್ಳಿ, ಚಿಕ್ಕಮಾರನಹಳ್ಳಿ, ಸಾಣಿಗುರುವನಹಳ್ಳಿ, ಸಾರಕ್ಕಿ, ಬಿನ್ನಮಂಗಲ, ಗೆದ್ದರಹಳ್ಳಿ, ಮುಂತಾದ ಕೆರೆಗಳ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು.
8. ಮಧ್ಯಪತ್ರ ಜನರು ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎನ್ಸೆಟ್‌ನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಈ ಮುಂದಿನ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ವಿಜಿನಾಮುರದ 11 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ಸಣ್ಣತಮ್ಮನಹಳ್ಳಿಯ 10 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ಕೃಷ್ಣರಾಜಮುರಂನ 7 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ಮಹದೇವಮುರದ 2.5 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ವಿ.ನಾರಾಯಣಮುರದ 6 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ, ಕೃಕೌಂಡುಹಳ್ಳಿಯ 6.3 ಹೆಚ್‌ರ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ತೀವ್ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಅಶಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು.
9. ಏ.ಬಿ.ಎಮ್ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಇತರರ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೋನೇನ ಅಗ್ರಹಾರ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವುದು.
10. ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರು, ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ಅಂಗಡದ ಜಮೀನನ್ನು ‘ಭದ್ರತೆ’ ಯಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾರಾ ಡೆವಲಪರ್ಸ್ ಎಂಬ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಮೂಲಕ ಇಂಡಿಯನ್

ಓವರ್‌ಸೈನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ರವರು ಬೈರಸಂದ್ರ ಕೆರೆ ಪ್ರದೇಶದ 6 ಹೆಚ್‌ಎರ್ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು.

11. ಹೋಟೆಲ್‌ನವರು, ಮರಮಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು, ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಮತ್ತು ‘ದಿಧೀರ್’ ದೇವಾಲಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿವವರು – ಇವರಿಂದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕೆರೆಯಂಗಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ.

4. ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಂದಿನೂ ಅನ್ತಿಮದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೂ 1000 ಕೆರೆಗಳ ಬೀಡು ಎಂಬ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಗುಣ ವಿಶೇಷಣಕ್ಕೆ ಸರಿಮೊಂದುವ ಒಟ್ಟು 937 ಕೆರೆಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 842 ಕೆರೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 2007 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಿದ್ದು, ಇಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದೆ ತೋರಿಸಿದಂತೆ 2,448 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು 1,488 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ		ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಸಂಖ್ಯೆ		ಈಗಾಗಲೇ ಹೊರಹಾಕಲ್ಪಿಸಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆ	
	ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು
ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	248	4791	297	142	28	10
ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ	159	2349	170	145	52	98
ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ (ಅಪರ)	190	7164	827	474	39	223
ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂರ್	139	4682	173	437	8	69
ಆನೇಕಲ್	201	7482	1021	650	52	272
ಒಟ್ಟು	937	26,468	2,488	1,848	179	672

(ದೊಡ್ಡ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣಕೆರೆ ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಹೆಸರುಗಳೊಂದಿಗೆ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸಗಳು, ಒತ್ತುವರಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ 199 ಮಟ್ಟಗಳಷ್ಟಿರುವ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯ ಅನುಬಂಧ-1 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಚರಂಡಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಹಾಕದ ನೀರಿಗೆ ತಡೆಯೊಡ್ಡಿದೆ ಕೇವಲ 29 ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳಲ್ಲಿ (ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮರಾಠನ ರಾಜರು, ಆಡಳಿತಗಾರರು,

ಪ್ರವಾಹದ ನೀರು ಕೆರೆಗಳಿಗೂ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೋಳಿ ಮತ್ತು ನದಿಗಳಿಗೂ ಹರಿದುಹೋಗುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಕಾಲುವೆಗಳು).

ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್ ನಬ್ರಹಿತಿಯು 1988 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ವರದಿ.

5. ಸರ್ಕಾರವು 1985 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಕೆರೆಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇದ್ದಿರಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲಾ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಹಿಂದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಕಾಮ್ರೋರ್‌ಎಂಬ್‌ನ ಆಡಳಿತಗಾರರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಲಕ್ಷ್ಮಣರಾವ್, ಭಾ.ಆ.ಸೇ., (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ತಜ್ಞ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಸಮಿತಿ ತನ್ನ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತರುವಾಯ, ಸರ್ಕಾರವು ಅದರ ಎಲ್ಲಾ ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ: 11-02-1988 ರಂದು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ 82 ಎಂಬ್ರೋಬಿ 45ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಸಾರಾಂಶವು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ.

- ಅ) ಬತ್ತಿಹೋದ 46 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೋರ್ಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಲಂಕಾರಿಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಘೂಸು ಉದ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬೇಕು.
- ಆ) 81 ಜೀವಂತ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯಬಾರದು. ಬದಲಾಗಿ ಕೆರೆ ಮಧ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ದಂಡೆಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡುವ ಮೂಲಕ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಸರವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀರಾವರಿಗಾಗಿ ಅಥವಾ ವಿನೋದ ವಿಹಾರಗಳಿಗಾಗಿ ಬಳಸಬೇಕು.
- ಇ) ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿರುವ 262 ಕೆರೆಗಳನ್ನು 81 ಜೀವಂತ ಕೆರೆಗಳಂತೆಯೇ ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು.
- ಈ) 90ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಇತರ 24 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಕನಾರ್ಟಿಕ ರಾಜ್ಯ ಟೊರಿಸಮ್ ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ, ನನ್ನ ಬಿಡಿವಯೊಂದಿಗೆ 4ನ್ನು

ಬಿ.ಡೆಬ್ಲೂ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಬಿ.ಯೋಂದಿಗೆ 1ನ್ನು ಚಿಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯೋಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ 1ನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿಯೋಂದಿಗೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು.

ಇ) ಕೆಬ್ಬನ್‌ಹಾಕ್‌ ಮತ್ತು ಲಾಲ್‌ಬಾಗ್ ಜೊತೆಗೆ ಬತ್ತಿರುವ ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಬಿದ್ದರೆ ಪಕ್ಕದ ಹೆಚ್ಚಿರು ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಎಂಟು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಉದಾತ್ ಶಿಥಾರಸ್ನಗಳನ್ನು ಹಾಲಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಯಿತು.

ಜೀಂಗಳೆಲಿನಲ್ಲಿಯ ದೊಡ್ಡ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಶ್ರಯಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತಿತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ವಿಫಲತೆ.

6. 11-05-1998 ರಂದು ಕನಾರ್ಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ 1963ಕ್ಕೆ 64ರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೋಂದನ್ನು ತಂದಬಳಿಕ, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನೀಡಿದರೂ, ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ 73 ಮತ್ತು 104ನೇ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧಿಯನ್ನು ಕಾರಾಗ್ಯಹವಾಸ ಮತ್ತು ದಂಡದ ದಂಡನೆಗೆ ನುರಿಪಡಿಸುವ ಉಪಬಂಧಗಳಿದ್ದರೂ, ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣ ತರುವಾಯ ಒಬ್ಬನೇ ಒಬ್ಬ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ಕಾರಾಗ್ಯಹ ವಾಸಕ್ಕೆ ನುರಿಪಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯ ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಮಿತಿಯು 27-08-2007 ರಂದು ನಡೆದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಿದ ಸಭೆಯೋಂದರಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವು ವರಿಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ “ಸಂಶಯ” ಇದ್ದಂತಿತ್ತ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಂತೂ ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ‘ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.’ ವೆಂಬುದಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತ್ತು. ಸಕಾರವು 11-05-1988ರ ತನ್ನ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಈ 114 ಜಲಾಶಯಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದು, 2007ರಷ್ಟು ತಡೆವಾಗಿ ತನಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಧ್ಯಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಹೇಗೆ

ಎಂಬುದು ಸಮಿತಿಯ ವಾದ ! ಯಾರೋಭ್ರರೂ ಒಂದು ಜಲಾಶಯವನ್ನಾಗಲೇ ಒಣಿಗಿ ಹೋದ ಜಮಿನನ್ನಾಗಲೇ ಕೈಯಿಂದ ಎತ್ತಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಕೆಯ ಕೈಯಲ್ಲಿಡಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ‘ಪಹಿಸಕೊಡುವುದು’ ಮತ್ತು ‘ಪಹಿಸಕೊಳ್ಳುವುದು’ ದಾವಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಮಹಜರ್ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ವತಃ ತಾನೇ ಲ್ಕ್ಷಣರಾವ್ ಸಮಿತಿಯ ಸವಿವರ ವರದಿಯ ತರುವಾಯ, ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಪಹಿಸಕೊಡುವ ಆದೇಶಪ್ರೋಂಡನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತನ್ನ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿರುವ ಸಣ್ಣ, ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳನ್ನು, ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ತೀರ ಬೇಜವಾಭಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿದೆ.

ಕೆರೆ ಅಂಗಾಡ ಬತ್ತಪರಿಗಳನ್ನು ನಿರಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಶ್ರಮಗಳು:-

7. ಲ್ಕ್ಷಣರಾವ್ ಸಮಿತಿಯ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಮೇರೇಷನ್‌ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆ ಕೊಳಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಏಜನ್ಸಿಗಳು ಕೇವಲ 114 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ನಿರಾರಿಸಿ, ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಶಿಥಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ಅದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆ, ಕೊಳಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆ 937. ಇವುಗಳ ಹೈಕೆಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ರೀಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ 528, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ 209, ಚಿಕ್ಕನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ 72, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ 13, ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾದಲ್ಲಿ 1, ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖೆಗಳು (ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ತಡೆಯಲು ಅಥವಾ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು 2007ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಒತ್ತುವರಿದಾರನ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆ ಹೂಡಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಮತ್ತು ಅವನು ದಂಡ ಹಾಗೂ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಸ್ತುರಿಸಬಹುದಾದ, ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾರಾಗ್ವತ ವಾಸಕ್ಕೆ ಬದ್ದವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ವೇ ಪ್ರಕಾರ 1848 ಎಕರೆ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜಮಿನನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ

ಮಾಡಿರುವ 2,488 ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕ್ಕೂಳಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮತ್ತು ಜೋಡಣಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಬೇಕು.

ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜಡತೆ ಹಾಗೂ ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯ ಅಲಕ್ಷಣ.

8. ರಾಜ್ಯದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ, ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕನಾಟಕ ಸೋಸೈಟಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿಯಾದ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೊಂದನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅವೊವ್ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ಕನಾಟಕದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿಯೂ, ಸರ್ಕಾರದ ಇತರ ಪರಿಷತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಬಿಡಿಲ ಮತ್ತು ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಕಮಿಷನರ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿಯೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈ ಸಮಿತಿಯು ಬಿಲ್ಲರ್ಗಳು, ಅಂಗಡಿ ಮಳಿಗೆಯವರು, ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರು, ಲೇಜೆಟ್ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ನಿರ್ವೇಶನ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು, ಮರಮಟ್ಟ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು, ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾತ್ರಿ ಬೆಳಗಾಗುವುದರೊಳಗೆ ದಿಫೀರ್ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವವರು, ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರೈಸಿಷಿತರು, ಉದ್ಯೋಗಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕೆಲಪ್ರೋಮ್ಯೆ ಬಿಡಿಲಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ನಿಲ್ಲವ ಅನಹಾಯ ಪ್ರೇಕ್ಷಕನಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕೆಲವು ನೌಕರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಉದ್ಯೋಗ ನೀಡುವ ಹಾಗೂ ಆಗೋವ್ಯೆ ಈಗೋವ್ಯೆ ಲಾಭಗಿಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಖಾಸಗಿ ಹೋಟೆಲ್ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ನವರಿಗೆ ಕೆರೆ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ‘ಹಂಟಿಕೆ’ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಷ್ಟೇ ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ, ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಜಲ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಮಾಲೀನ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಅವರ ಸಾಧಾರನೆಗಳನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈ ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಕಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಶಿಕ್ಷಕೋಡಿಸುವುದಿರಲಿ, ಈ ಪ್ರೇಕರಣಗಳನ್ನು ಚಾರ್ಜ್‌ಶೈಲಿಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಹಂತದವರಿಗೆ ಒಯ್ಯುವುದೂ ಈ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯೂ ಔದ್ಯಮಿತ ಮಾಲೀನ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಗಮನಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾರಣರಾದವರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಗಮನಹರಿಸುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯ ಆರೋಗ್ಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೆರೆ, ಕೊಳಗಳ ಜಲ ಮಾಲಿನ್ಯವನ್ನು ಸರಂಪಣವಾಗಿ ನೀರುಕ್ಕಿಸಿದೆ.

ಜಲಮಾಲಿನ್ಯದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಕಾಯಿಲೆಗಳ ದೊಡ್ಡದೊಂದು ಹಣ್ಣಿಯೇ ಇದೆ. ಸೊಳ್ಳಿಕಾಟ ಮತ್ತು ಮಲೇರಿಯಾ ಅಲ್ಲದೆ, ಮಷ್ಟಪರಾಗದಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ಉಬ್ಬನ ಮತ್ತು ಶ್ವಾಸಕೋಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಈಗಾಗಲೇ ಬಳಲುತ್ತಿದೆ. ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಪರಿಸರವು ಇಳಿಗುಂಡುವುದರಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ರೋಗಗಳ ಉದ್ದನೆಯ ಹಣ್ಣಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಉಬ್ಬನ, ಚರ್ಮರೋಗ, ಎಂಫಿಸಿಮಾ, ಗಾಯ್ಟ್ರೋ ಸೀನ ಮತ್ತು ಪಾದರಸದ ನಂಜು, ನರಮಂಡಲದ ಅಸ್ವಸ್ಥತೆ ಆಸ್ಟ್ರೋಮೋರಾಸಿನ್, ನ್ಯೂಮೋಕಾನಿಯಾಸಿನ್, ಕ್ರೀನ್ಸ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಜ್ವರ, ದಂತಕ್ಷಯ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸ್ಕ್ರೇಂಡಮಾರ್ ಪಿಗ್‌ಮೆಂಟೋನಾ, ಯುಶೋ ನಂಜು ಹಾಗೂ ಜಿಂಕ್‌ನಿಂದ ನಂಜು ಹೀಗಾಗಿ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಲಿಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆರೆ, ಕೊಳಗಳು ಚರ್ಚಿಡಿ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳಾಗುವುದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣೋಗಳಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡುವುದನ್ನು ಈ ಕೂಡಲೇ ತಡೆಯದೆ ಹೋದರೆ ಈ ನಗರವು ಭಾರೀ ಕಾಯಿಲೆಗಳಿಗೆ ಎಡಕೊಡುವಂಥ ಹೊಲಸು ಮತ್ತು ಮಲವನ್ತುಗಳ ಒಂದು ಕೂಪವಾಗುವುದು ಖಂಡಿತ. ಅದ್ದರಿಂದ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಲಿಯು, ಆಸೆಬುರುಕರಾದ ಕೊಡ್ಡಮಿಕ ಸಂಬಂಧಿ ಮಾಲಿನ್ಯಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗರೂಕರಾಗಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪರಿಸರ ವಸ್ತು ಮತ್ತು ಜೀವಪರಿಸರ ಸಮರ್ಪಾಲನವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನ ಅಪರಿಮಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಬೇಕು.

ಕೆಲೆ ಅಂಗಳ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವ ಉಜ್ಜಳನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅದೇಶ

9. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಮಂಜೂರಾತಿ ಹಾಗೂ ಅನಧಿಕೃತ ಸ್ವಾಧಿನದ ವಿರುದ್ಧ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾದಿಕಾರಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಹೆಸರಾಂತ ಪರಿಸರವಾದಿಗಳು 1995 ರಲ್ಲಿ ಉಳಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್‌ ಅಜೀ ಸಂಖ್ಯೆ 31343/1995ರ ರಿಟ್‌ ಅಜೀಯೋಂದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಈಶ್ವರ ಪ್ರಸಾದ್ ಅವರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗೆ ಇರುವ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜರ್ಮಿನಿನ ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆ

ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಆದೇಶವೊಂದನ್ನು 22-08-1995 ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಆದೇಶವು ಈಗಲೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲದೆ. ಅದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ತಾನೇ ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಟೋನ್‌ಶಿಪ್ ಬಿಲ್ತರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಇಡೀ-ಇಡಿಯಾಗಿಯೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

10. ಪರಿಸರ ಪರ ತಂಡ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2006 ರಿಂದ 2008 ರವರೆಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಹಲವು ರಿಟ್‌ ಅಜಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಶೀರ್ಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ಕೆರೆಗಳ ರಷ್ಟೆಗಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದ ನಾಯಾಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಕೆ.ಪಾಟೀಲ್ ಅವರ ಅಧಿಕೃತೆಯಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಿತು. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ, ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ಸಮಿತಿಯು, 2014 ರೊಳಗೆ 189 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಮತ್ತು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಲು (ಬಿಬಿಎಂಪಿ 129, ಬಿಡಿಎ 44, ಎಲೋಡಿಎ 11, ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಬೆ 5) ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿತು. 2011 ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತರುವಾಯ 2011 ರಿಂದ 2014ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ, ಕೆರೆಗಳ ಸರ್ವ ನಡೆಸುವುದು. ಒತ್ತುಪರಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಾರಿಸುವುದು, ಹೂಳು ಮತ್ತು ಕೆಳಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ಚರಂಡಿ ರೊಚ್ಚು ಈ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹರಿಯುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವುದೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ಸಮಿತಿಯು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು.
11. ಆದರೆ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಈ ಮಹತ್ವಮಾಣ ಕಾರ್ಯಭಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ಸಮಿತಿಯೇ ಸ್ವತಃ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ದೇಶನವಿದ್ದರೂ ಸಹ, 189 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತೆಗೆ ತಂದರೂ ಸಹ ಅದು ಈ ಬೃಹತ್ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ತೀರ ಅಲ್ಲ ಪರಿಹಾರೆನ್ನುವುದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರಬೀಕಾದ ಪ್ರದೇಶ.

12. ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶವು ವರ್ಷ 2011 ರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಿಬಿಎಂಪಿಯು 198 ವಾಡುಗಳಿಗೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಚುನಾವಣೆಗಾಗಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿಯು ಮಾಡಿದ ಸರ್ವೇಯೊಂದರ ಪ್ರಕಾರ 2010 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 87 ಲಕ್ಷದಷ್ಟಿತ್ತು. 2015ಕ್ಕೂ ಮೌದಲು ಅದರ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 10 ಮಿಲಿಯನ್ನು ಮೀರುವುದೆಂಬುದರ ಸಂಮಾರ್ಗ ಅರಿವು ಯಾರಿಗೂ ಇದ್ದಂತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರಜಾಸತ್ತಾತ್ಮಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸಂವಿಧಾನವು ಚಲನಾ ಸ್ವಾತಂತ್ಯದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಜೀನಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಕೆಲಸದ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರ (ಡನವೀ) ವಾಸ ಸ್ಥಳದ ಅನುಮತಿ ಪತ್ರ, (ಹುಕೋವ್) ಮತ್ತು ಹೊಲೀಸ್ ಅಪ್ಪಣಿ ಪತ್ರ (ಡಂಗನ್) ಈ ಮೂರನೆ೤೪ಗೊಂಡು “ನೀಬ್ರಂಧ ಶ್ರೀಕೋಣ (ಎರನ್ ಟ್ರಿಯಾಂಗಲ್) ನಮ್ಮೆಲ್ಲಿನ್ನದ ಕಾರಣ, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಜನವಲಸೆ ಬರುವುದನ್ನು ತಡೆಯುವ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
13. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾ ಮೂರ್ಗ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಹಿಂದಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಂಯುಕ್ತ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು (ಬಿಬಂಆರ್ಡಿಎ) ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು. ಬಿಬಂಆರ್ಡಿಎ ಪ್ರದೇಶದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸುಮಾರು 8,000 ಚ.ಕ.ಮೀ. ಬಿಬಿಎಂಪಿಯು 776 ಚ.ಕ.ಮೀ.ಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಬಿಡಿಯಲ್ಲಿ 1,306 ಚ.ಕ.ಮೀ. ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರದೇಶವಿದೆ. ಬಿಬಿಎಂ ಪ್ರದೇಶವು ಹಿಂದೆ, ಅಂದರೆ 2007 ರಲ್ಲಿ 250 ಚ.ಕ.ಮೀ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ 776 ಚ.ಕ.ಮೀ.ಗೆ ಬೆಳೆದಂತೆ, ಮುಂದೆಯೂ ಬೆಳೆಯುತ್ತ ಹೋಗಲಿದೆ.
- ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಂದು ಬೀಳಿಯುತ್ತಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಕ್ಕೆ
ತುಂಬಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು.**
14. ಆರೋಗ್ಯಕರ ಹಂತಮಾನಕ್ಕೆ ಅಂತರ್ಜಾಲ ಪರಿಮಾರಣಕ್ಕೆ, ಪಷ್ಟಿ ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಕುಲದ ಅಗತ್ಯತೆಯೇ ಮುಂತಾದ ಜೀವ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದರೂ ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಲ್ಲದ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಗೂ ಗ್ರಹಿಸಿಲ್ಲದ ಅತಿ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಲಕಾಮದ ಕಣ್ಣಿಕುಕ್ಕುವಂಥ

ಭೀತಿಕರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. 2012–13 ರಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಮೂರ್ಯಕೆ ಯೋಜನೆಯು ಮುಕ್ತಯವಾಗುವಾಗ ತಿಪ್ಪೊಂಡನಹಳ್ಳಿ ಜಲಾಶಯದ ದಿನಕ್ಕೆ 40 ಮಿಲಿಯ ಲೀಟರ್ (ಎಂಎಲ್‌ಡಿ) ಸೇರಿದಂತೆ ನೀರಿನ ಒಟ್ಟು ಲಭ್ಯತೆ ದಿನಕ್ಕೆ 1310 ಮಿಲಿಯ ಲೀಟರ್ (ಎಂಎಲ್‌ಡಿ). ಈ ಒಟ್ಟು 1380 ಎಂಎಲ್‌ಡಿಯ ಹೈಕೆ ಗ್ರಹೋದ್ದೇಶವಲ್ಲದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ 150 ಎಮ್‌ವೆಲ್‌ಡಿಯಿಂದು, ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಾಗದ್ದಕ್ಕೆ (ಯುಫಾರ್ಟಿ) ಅಥವಾ ನಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಸೋರಿಕೆಗಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು 450 ಎಮ್‌ವೆಲ್‌ಡಿಯಿಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಿವ್ವಳ ಜಲ ಲಭ್ಯತೆಯು 780 ಎಮ್‌ವೆಲ್‌ಡಿಯಿಂದರೆ, ಮಹಾನಗರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಪ್ರೊಂದಕ್ಕೆ ವೃತ್ತಿಯೋಬ್ಬಿನಿಗೆ 150 ಲೀಟರ್‌ನಷ್ಟೇಯಿಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಮಾಣಿತವು ಇದ್ದರೂ, ವೃತ್ತಿಯೋಬ್ಬಿನಿಗೆ ದೂರೆಯುವುದು ದಿನಪ್ರೊಂದಕ್ಕೆ ಬರೀ 78 ಲೀಟರ್‌ನಷ್ಟೇಯಿಂದು ಮಾತ್ರ. ಅರ್ಥಾತ್ ವೃತ್ತಿಯೋಬ್ಬನ ಪ್ರಮಾಣದ ಅರ್ಥದವ್ವು ನೀರು ಮಾತ್ರ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಲಭ್ಯವಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನಸಂಖ್ಯೆ 10 ಮಿಲಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಬೆಳೆಯುವ ನಿರ್ಣ್ಯಾಯಿರುವ ಕಾರಣ. 2020 ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಇನ್ನು ಬರೀ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅದು 131 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದು ಖಂಡಿತ ಯಾವುದೇ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರು ಮೂರ್ಯಕೆಯಿಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿಯೋಬ್ಬಿನಿಗೆ ದಿನಪ್ರೊಂದಕ್ಕೆ ನೀರಿನ ಲಭ್ಯತೆ ಬರೀ 60 ಎಲ್‌ಪಿಸಿಡಿಯ ಮಾತ್ರವಿರುತ್ತದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದ 100 ವಾರ್ಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನೀರಿನ ತೀವ್ರಕೊರತೆ ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, 2020 ರಲ್ಲಿ ಇದು ಇನ್ನಷ್ಟು ಉಲ್ಲಂಘಾಗಲಿದೆ ಹಾಗೂ ಅನಾರೋಗ್ಯಕರ ನೀರು ಮೂರ್ಯಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಹಲವಾರು ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಕಾಯಿಲೇಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯನ್ನು ಕಾಡುವ ಸಂಘರ್ಷವಿದೆ.

15. ಕಾವೇರಿ ಜಲ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣವು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ 19 ಟಿ.ಎಂ.ಸಿ ಅಡಿ ನೀರಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಮೂರ್ಯಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರೇಸ್ತಕ ಹಂತವು ಈಗಾಗಲೇ ತಲುಪಿರುವ ಕಾರಣ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನೀರು ಮೂರ್ಯಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂಥ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಲಮೂರ್ಯಕೆ ಮಂಡಲಿಯ ಮುಂದೆ ಇದ್ದಂತಿಲ್ಲ. ಹಾನನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎತ್ತಿನಕೆರೆ ತೋರೆಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ತರುವುದು, ಇನ್ನಷ್ಟು ಕೊರಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದು, ಮಳೆ ನೀರನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದಲು ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದೇ ಮುಂತಾದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಜಕೀಯ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಪಾಲಿರುವಂಥ ಕೇವಲ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಕನೆಸಿನ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅನ್ವಯಿಸಿದೆ.

ಒಂದು ಸ್ವಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ. ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಮಾರ್ಪೆಕೆ ಯೋಜನೆ ಮೊದಲು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಮಾರ್ಪೆಕೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದುದು ಕೆರೆಗಳ ನೀರೇ ಅಗಿದ್ದುದರಿಂದ, ನೀರು ಮಾರ್ಪೆಕೆಗಾಗಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಸುಸ್ವಷ್ಟ ಮಾರ್ಗ.

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯು ಈ ಮುಂದಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

1 ಚರಂಡಿಯ ರೊಚ್ಚು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹರಿಯುವುದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು.

ಬೆಳ್ಳಂದೂರು, ಬ್ಯೇರಪಂಗಲ್, ಕಲ್ಕಿರೆ ಮುಂತಾದ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪ್ರಮುಖವಾದ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ಚರಂಡಿ ಕೆರೆಗಳಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಮನೆಗಳವರು, ಅಪಾಟ್‌ಮೇಂಟ್ ಕಟ್ಟಡದವರೇ ಅಲ್ಲದೇ, ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಲಮಾರ್ಪೆಕೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಲಿಯು ಸ್ವತಃ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹರಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಮಂಡಲಿಯು 400 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಚರಂಡಿ ನೀರು, ಸಂಸ್ಕರಣ ಸಾಫರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುವೂ ಮಾರ್ಗ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವಾಷ್ಟೆ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರಾರು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಎಎಂಸಿ) ಕರಾರು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಹಣ ಉಳಿಸುತ್ತಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ. ಈ ಎವೆಸ್‌ಸಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ್ವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಂಡಲಿಯು ಷರತ್ತು ಮಾರ್ಪೆಸುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಡಲಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ 800 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಚರಂಡಿ ನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣ ಸಾಫರಗಳ ಹಾಗೂ ಜಲ ಸಂಸ್ಕರಣ ಸಾಫರಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ಮೈಗೇರಿಸಲು ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೂ 1 ಕೋಟಿ. ರೂ.ಯಂತೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ 800 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರಮಾರ್ಪೆಕೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ 800 ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಎಸ್‌.ಪಿ.ಪಿ. ಗಳ ಕಾರ್ಯಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಮೇಲ್ಮೈಗೇರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬಿ.ಬಿ.ಎಮ್.ಪಿ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಇವರು ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಖಾಸಗಿ-ಸರ್ಕಾರಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ (ಪಿಪಿಎ) ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆನೀರನ್ನು ಕೆರೆಗೆ ಬಿಡುವಿದರೊಂದಿಗೆ (ಈಗಿನಂತೆ ಚರಂಡಿ ಕೋಚ್‌ನ್ಯಾಲ್) ಜಲಸಂಸ್ಕರಣ ಸಾಫರ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿ ನೀರಿನ ಸಂಸ್ಕರಣ ಸಾಫರಕ್ಕೆ ಕರೆ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಮರ್ಟಕೆ ತರಲು ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಡಿ ಯೋಂದಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ರೂ.2 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುತ್ತದೆ.

2. ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ನಾಲೆಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರ್ಪುಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹರಿದು ಬರುವ 840 ಕಿ.ಮೀ. ಗಳಷ್ಟು ದೂರ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು.

ಸುಮಾರು 840 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳಷ್ಟು ಉದ್ದದ ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳೂ ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ಕಾಲವೆಗಳೂ ಇದ್ದು ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವುಗಳಷ್ಟು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅವಗಳನ್ನು ರೊಚ್ಚಬರಂಡಿಗಳಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳ 840 ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಹರಿಯುವ ರೊಚ್ಚಿನಿಂದಾಗಿ ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ರೊಚ್ಚಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ವಿಷಮಯವಾಗಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ರಾಜಕಾಲವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ನಾಲೆಗಳ ಒಂದು ಸರ್ವೇಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜಕಾಲುವೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ರೊಚ್ಚುಹರಿಯಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರ್ಪುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಲ ಮಾರ್ಪೇಕೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಒಳಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೆಲೋಮೀಟರಿಗೆ ಸುಮಾರು 2.5 ಕೆಲೋಟಿ ರೂಗಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ತಗಲುವ ಕಾರಣ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.2,500 ಕೆಲೋಟಿಯಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಭಾವಾಡುವುದು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿನ ಅತ್ಯಗತ್ಯ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಕಾಲುವೆಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಹೀಗೆ ಸ್ವಭಾವಿಂದಿದ್ದರೆ ಕೆರೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರ್ಪುಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕನಾಟಕ ಭೂಕಂಡಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ, ಕನಾಟಕ ನಿಗಮಗಳ (ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್‌ಗಳ) ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಬೃಹತ್ ಮಹಾನಗರ ಹಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಯಿತವಾಗಿದೆ. ಒಳ ಚರಂಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಮಾರ್ಪೇಕೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯದ್ದಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಾಂತವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಬಾಕ್ಸ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ :

3. ಪ್ರಾಂತದ ನೀರು ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಜಲಾಶಯಗಳಿಗೆ ಹರಿಯುವ ಕಾರಣ, ಜಲಾಶಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳಿಗೆ ಉಂಟಾಗುವ ತಡೆಗಳನ್ನು ನಿರಾರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಯು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ ಸಲಗೆಹಾರರು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಜಲಾಶಯಗಳಿಗೆ ಬಾಕ್ಸ್ ಡ್ರೈನೇಜೆಗಳನ್ನು, ಒಳಹರಿವಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೊರಹರಿವಿಗೆ ದ್ವಾರಗಳನ್ನು (ಇನ್‌ಲೆಟ್ ಮತ್ತು ಸೈಟ್‌ಲೆಟ್ ಗಳು) ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಯಾಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು, ಎಂದಿನಂತೆ

ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿಯು ಅಂಥ ಒಂದೋ ಎರಡೋ ಬಾಕ್ಸ್ ಡೈನ್ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ‘ದಾಖಲೆಗಾಗಿ’ ಅಥವಾ ‘ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕಾಗಿ’ ಕ್ಷೇತ್ರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಜನತೆಯ ದುರುಪನ್ನೆ ದೂರಾಗುವಂತಾಗಲುಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಪರಿಮಳಣ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಬಿ.ಎನ್.ಎನ್.ಯು.ಆರ್.ಎಂ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.

4. ಜೋಡು ಕೊಳ್ಳಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವಹಿತ :

ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಗಾಗಿ ಬಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎನ್.ಎನ್.ಬಿ ಯು ಮಾರ್ಪೇ ಮಾಡುವ ನೀರಿನ ಸುಮಾರು 75% ರಷ್ಟು ಭಾಗವು ಶಾಖಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಹಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ಸ್ವಚ್ಛಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ತೊಳೆಯುವುದು, ಒಗೆಯುವುದೇ ಮುಂತಾದ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಲದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ 250 ಜ.ಕಿ.ಮೀಟರ್ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಜೋಡು ಕೊಳ್ಳಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವಾದರೂ ಒಳಭರಂಡಿಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಮಿಸಿಲ್ಲದ 526 ಜ.ಕಿ.ಮೀಟರಿನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮನೆಮರಗಳೀಂದ ಕೂಡಿದ ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳವು ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳವರು ತಮ್ಮ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಗಳ ನೀರು ಮಾರ್ಪೇಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಜೋಡು ಕೊಳ್ಳಲೇಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರುವಂತೆ ಉಳಿದ ಮನೆಗಳವರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

5. ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹರಿಣಾಮಾರ್ತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ.

ಸಾರ್ಥಕ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸೋಸೈಟಿಗಳ ನೊಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೋಸೈಟಿ ಮಾತ್ರವೇ ಆಗಿದ್ದು, ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಇದು ಹೊಂದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪರಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಧೀಯಕವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿರಿ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ದರ್ಜೆಯ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು ಅವರ ಸೆರಿವಿಗೆ ಪರ್ಯಾಪ್ತ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ಬಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಎನ್.ಎನ್.ಬಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ನಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಮಿಷನರುಗಳೀಂದ ಹಾಗೂ ದೇಶಾದ್ಯಂತ, ವಿಶ್ವಾದ್ಯಂತ ಖಾತ್ರಿ ಹೊಂದಿರುವ ಪರಿಸರ ತಜ್ಞರುಗಳ ಒಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯಿಂದ

ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಲು, ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ಸಂಜ್ಞೀಯವಾಗಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಈ ಕೆರೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವೋಂದು ಇಲಾಖೆಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ಬಿ.ಡಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಬಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಅಂಶಕಾಲಿಕ ಗಮನವನ್ನಷ್ಟೇ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆರೆಗಳ ಸುಸ್ಥಿತಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅವುಗಳ ಮುಖ್ಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲ. ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಜಬಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿಸಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರೋಧಾಯ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

6. ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಕುಟಿಯುವ ನೀರು ಷಾರ್ಕೆತೆಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸುವುದು:

ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಮಾರು 2,700 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನಿಲ್ಲವೆಂದರೂ ಅಂದಾಜು 10,000 ಕೋಟಿ ರೂ. ವೆಚ್ಚವಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವದಕ್ಕೆ 10 ವರ್ಷಗಳಾಗಬಹುದು. ಮೇಲೆನ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸಮಗ್ರಕ್ಕಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು, ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಮರುಬಳಕೆ ಮಾಡಿ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರೂ ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸದಂಥ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಷ್ಟಿಯಾದ ಪೆಟ್ಲಿಕ್ ಯುಟ್ಟಿಲಿಟಿ ಬೋಡರ್‌ ಆಫ್ ಸಿಂಗಾಮೂರ್ ಇದರಂಥ ‘ಇಂಥ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ಸ್ಕ್ರೇಮು ಏಜಿನಿಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಸ್ಕ್ರೇಮು ಸಲಹೆಗಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕಾದುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ. ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅಂಥ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಜಪಾನಿನ ಅಂತಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನೆರವು ಬ್ಯಾಂಕ್ (ಜಿ.ಬಿ.ಎ.ಸಿ), ಏಸಿಯಿನ್ ದೇವೆಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಮುಂತಾದವುಗಳೀಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ನೆರವು ಹೊರಬೇಕು. ಇಂಥ ಬಹುಶಾಶ್ವಾ ಏಜನಿಗಳಿಂದ ಹಣಪಡಿಯುವುದರಿಂದ □ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತ ಹಾಗೂ ಕರಾರುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲದೆ, ಜಾಗತಿಕ ಟೆಂಡರ್ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಒಂದು ಏಜಿನ್, ಪರಿಜಾಮಕಾರಿ ಮನರವಲೊಕನ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವಲ್ಲೆಲ್ಲ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಸರಿಪಡಿಕೆಗಳನ್ನೂ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ,

ಬಿ.ಡೆಬಲ್ಯೂ.ಎಸ್.ಬಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಮುಂತಾದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಇಲಾಳೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಾಚಾರವು ಅನೀವಾಯ್ ಅಂಗವಾಗಿರುವ ಅವರದ್ದೇ ಆದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಹಣಕಾಸು ಮಾನ್ಯವಾಯಗಳಿಂದಾಗಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

7. ಜಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶದೊಳಿತಿನ ಎಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಕೆರೆಗಳಿಂದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಹೂರ್ಜೆಕೆ ಮಾಡುವುದು :

ಜೀವಪರಿಸರ ಸಮರ್ಪಾಲನ ಮತ್ತು ಪರಿಸರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ, ಜೊತೆಗೆ ವಿಸ್ತಾರವಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಶ್ವಸನೀಯ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಪೆಚ್ಚದ ನೀರು ಹೂರ್ಜೆಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲುದು ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖ ಏಕೆಕೆ ಅಂಗವಾಗಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನೀರಿನಿಂದ ಬರುವ ಅಸ್ವಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಜನರು ಬಹಳವು ಒದ್ದಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನವಕುಲಕ್ಕೆ ನೀರಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಪಕ್ಷಿ - ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಜನತೆಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಜೀವನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳೂ ಇಲ್ಲ, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

17. ಜಿಲ ಶ್ವಾಮದಿಂದಾರಿ ನಾಮ್ರಾಜ್ಯಗಳೇ ಹೇಳಿಸಿಲಿಲ್ಲದಂತಾರಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೆನಪಿನಲ್ಲಿಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಇಂತಿಯ ಬಾಂಬ್ ಕೂಡ ಅದೇ ಆಗಿದೆ.

1. ಎಲ್ಲಕೂ ಮೊದಲು, ಕರೆ ಅಂಗಳನ್ನು, ಕೆರೆಗಳು, ಇಲಾಳೆಯಗಳೂ ಮತ್ತು ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಸ್ಕರ್ಮಗೊಳಿಸಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗಳಿನಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಸ್ಕರ್ಮಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜಿಸಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕಾನೂನು ಮುರಿಯುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ಇನ್ನವು ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಒತ್ತಾಸೆ ನೀಡಿದಂತಾಗುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೂ ಇಷ್ಟೂ ಇರಬಹುದಾದ ಸೌಮ್ಯಕಾರ್ಯ ಗುಣವನ್ನು ನಾಶಮಾಡಲುದು ಖರಿಡಿತ. ಮೇಲಾಗಿ ಇದು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗದಂಥ ಪರಿಸರ ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಸಂಬಂಧಿ ಕಾರ್ಯಲೇಗಳ ಪ್ರವಾಹಕ್ಕೆ ಎಡಕೊಟ್ಟು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರಕವಾಗಿ ಪರಿಣಿಮಿಸುತ್ತದೆ.

2. ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಾಮಿರ ಕೆರೆಗಳ ಬೀಡೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಾಮಿ ಚರಂಡಿ ಟ್ಯಾಟ್‌ಕುಗಳ ನಾಡಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಯಲು, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರಪುಗೊಳಿಸಲು ಕರಣ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು, ಈ ಎಲ್ಲ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರಬೇಕು. ‘ಬಡ ಜನರು ತಪ್ಪಿ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕಾಗಿ’ ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವರೆಂಬ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ‘ಮುಗ್ಗು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು’ ಹೇಸದ ಮರ್ಫಾವರ್ತಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸೃಷ್ಟಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸುಳ್ಳಾಳಾಳಗಳ ಮೂಲಕ ಕೆರೆ ಅಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಗ ಖರೀದಿಮಾಡಿರುವರೆಂಬ ಸೌಮ್ಯನಿಲುವನ್ನು ತಾಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ. ನಗರಪ್ರೋಂದನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸ್ತಕ್ತಿಯ ಮುಂದೆ, ಇಂಥ ಅನುಚಿತ ಸಹಾನುಭೂತಿಗೆ ಹಾಗೂ ದಿಕ್ಕುತಪ್ಪಿದ ಉದಾತ್ತತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯವಿರಕೂಡು.
3. ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂದ ಕೆಳಗಿನವರೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿದ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಕೆರೆ ಅಂಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಜಲಾಶಯಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 20 x 30 ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಚಿಕ್ಕ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ, ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾದ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದ ಸರಿಸುಮಾರು 21,706 ಎಕರೆ ಸಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಗೆ ಸೇರಿದ ಸುಮಾರು 2,878 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಿಲ್ಲರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ನವರಿಗೆ ಹರಾಸು ಮಾಡುತ್ತಲಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಹಾಗೆ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಥಮ ಪ್ರಾಶ್ನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಹಾಗೇ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ 2,878 ಎಕರೆ ಜಮೀನ್ಯನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ರೀಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದು ಹಾಗೆ ಹಿಂಬಡೆದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವಂಥ ಕೆರೆ ಅಂಗಳ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರಿಗೆ, ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಬೇಕು.
4. ಈಗ ಅಷ್ಟೇನೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲದ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕಾರಕ್ಕೆ, ಕೆರೆಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಶಿಕ್ಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು

ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೀಡಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯಂತೆ ಅದನ್ನುಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಬಲ್ಲ ಶಾಸನಬಂಧ ಪಾಠಿಕಾರವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಸರ್ಮಾನಗೊಳಿಸಬೇಕು.

5. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಜಾರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತನ್ನ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು, ಕೆರೆ ಅಂಗಳಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ತನಗಿರುವ ಅಪಾರ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು.
6. ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ 24 ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎಂ.ಎನ್.ಬಿ ಮತ್ತು ಕೆ.ಎನ್.ಟಿ.ಡಿ.ಸಿ ಇವುಗಳು ತಮಗಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಮಗೆ ವಹಿಸಲಾದ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕು.
7. ಕನಾಟಕ ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯು, ಜಿಲ್ಲಾಶ್ರಯಗಳನ್ನು ಮಾಲೀನ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಏಕೆನ್ನಿಗಳ ಕುರಿತಂತೆ ಜಲ ಅಧಿಸಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸಾಫರಿಗಳನ್ನು (ಎನ್.ಟಿ.ಪಿ) ಸಾಫಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಡ್ಡಾಯಪಡಿಸಬೇಕು (ಬಿಲ್ಲೆ ಅವು ಪ್ರದೇಶದ/ಚದರ ಅಡಿಯೊಂದಕ್ಕೆ 20 ರೂ.ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುಪುದಿಲ್ಲ). ಚದರ ಅಡಿಗೆ 1,500 ರೂ.ಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೆರಬೇಕಾದ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಘಾಟ್‌ಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಮುಂದೆ ಇದು ತೀರ್ ನೋ.
8. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ 937 ಜಿಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ರಾಜಕಾಲುವೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಭೂಭತ್ತುವರಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ದಿಂಬಣೆಯಾಗಿ ಬಾಳಿಕೆಬರುವ ಒಳದ್ವಾರ ಹರಿವು ಮತ್ತು ಹೊರದ್ವಾರ ಹರಿವು (ಇನ್‌ಲೆಟ್ ಮತ್ತು ಸೈಟ್‌ಲೆಟ್ ಗಳನ್ನು) ನಿರ್ಮಿಸಲು ಹಾಗೂ ಚರಂಡಿ ರೊಚ್ಚು ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹದ ನೀರು ಸುಗುಮವಾಗಿ ಹರಿಯಲು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ದುಮುಕುವಂಥಹ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿಗೆ ತರಲು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ., ಬಿ.ಡಿ.ಎನ್.ಬಿ.ಎನ್.ಬಿ, ಇವುಗಳು ಸಮರ್ಗ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

9. ನಗರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಜಲಾಶ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜೀ.ಎನ್.ಎನ್.ಯು.ಆರ್.ಎಂ ನ (ನಿಯೋಗಿ ಮಂಡಳದ ದಾಖಲೆ) ಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯ ಆಸ್ತಕ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು ಹಂಗೂ ಅಪ್ರಗಳಿಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು, ಮೂರು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕು
10. ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಡುವೆ ಸಮಸ್ಯೆವಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಗತಿಯ ಮನರವಲೋಕನ ಮಾಡಲು, ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಹೊಸ ಶಾಸನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಸೇವಾನಿರತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಆಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ६

ಭೂಕರ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜುನಾಯಿತ ನಾರ್ವಜಿನಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಘಾಷಿಲ್ಲು

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಕ್ರಿಯ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದೆ ಭೂಕರ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ವವಿದಿತ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಕನಾರ್ಟಿಕ ಭೂಕಂಡಾಯ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು 192-ಎ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಭತ್ತಪರಿಗಾಗಿ, ಅಪರಾಧೀ ಒತ್ತುಪರಿದಾರರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಹಯೋಗ ನೀಡುವ ದುಷ್ಪೈರಕರಿಗೆ ದಂಡದ ಜೊತೆಗೆ ಎದು ಪರಂಗಳವರೆಗಿನ ಕಾರಾಗೃಹ ವಾಸದ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಉಪಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭೂಭತ್ತಪರಿದಾರರು ಮತ್ತು ದುಷ್ಪೈರಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಆರಂಭಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಎಡಬಿಡದೆ ಅನುಸರಣಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು ಈ ಮುಂದೆ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ತೀರ ಕಡಿಮೆ :

ಜಿಲ್ಲೆ	192-ಎ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ	ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ
ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ	357	02
ಉಡೀದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು	148	06

2. ಉಪಲೋಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೂರುಗಳು :

ಅ. ಹಾನಂ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಅನಧಿಕೃತ ಅಧಿಭೋಗವನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಸ್ಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆ.

3. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ರವರ ದಿನಾಂಕ 20.12.2010 ರ ದೂರು ಕಾನೂನುಭಾಗಿರವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲ್ಪಡಬೇಕಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಆ ದೂರನ್ನ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರು. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಕನಾರ್ಟಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂಮಿ ನಿಗಮದ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತ್ಯಾತ್ಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿತು ಮತ್ತು ಈ

ತಂಡವು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಮೂರ್ಖಾರ್ಥ ಅನುಬಂಧ 9 ಇರುತ್ತದೆ.

ಈ ವರದಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

(ಅ) ಗೋಮಾಳ ಭೂಮಿಯ ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ 290 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಟ್ಟಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೋನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದೆ ಹಾಗೆ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳು ಅರ್ಜಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೋನಲ್ಲಿ ಇರದಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರೀತರ ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದಾಳತ್ವವಿರುವ ಸಮಿತಿಯು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಿತು. (ವರದಿಯ 5ನೇ ಕಂಡಿಕೆ).

(ಬ) ದಿನಾಂಕ 6.10.2005 ರಂದು ನಡೆದ ಸಮಿತಿಯ ಯಾವ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಂದು ತಹಶೀಲ್‌ರಾರ್ ರವರು ಸಭೆಗೆ ಹಾಜರಾದ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾದ ತಹಶೀಲ್‌ರಾರರ ಹಾಜರಾತಿ ಕಡ್ಡಾಯ ಮತ್ತು ಅವರ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ವ್ಯವಹರಣಿಗಳನ್ನು ಅಸಿಂದುಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾದ ತಹಶೀಲ್‌ರಾರರ ಹಾಜರಾತಿ ಇರದೆ 116 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ಈ ಶಿಪಾರನ್ನು ಅಸಿಂದು ಹಾಗೂ ಶೊನ್ಯಾ. (ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 59(1)).

(ಕ) ಒಂದು ತೀವ್ರತರ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕ್ರಮದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನವೆಂದರೆ ಸಮಿತಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸೀಡ್ರ್ ಫಾರಮ್‌ಗೆ ಮೀಸಲಾದ ಹಂಗರ ಹೊಸೂರು ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂ.10/2 ರ 14 ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು 4 ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಿತು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈ 4 ಜನರು ಈ ಭೂಮಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೇ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. (ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 6(1)).

(ಡ) ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೇಮಾವತಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಹೀನರಾದರವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಿ ಮಾಡಲು ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ಸಿಂಗಾಮರ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂ.16, 18 ಮತ್ತು 113 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿಗಳ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೋನಲ್ಲಿ ಹೆಸರೇ ಇರದಿದ್ದರೂ ಅಂಥ 4 ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. (ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 6(ii) ಮತ್ತು 6(iv)).

(ಇ) ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್‌ದಾರ್ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸಭೆಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಸಹಿ ಮತ್ತು ಷರಾಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. (ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 5(2)).

(ಎಫ್) ಮೂಲ ತರಾವು ಮನ್ತ್ರಕದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹಾಗು ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ. (ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 5(3)).

4. ಹೀಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಆಗಿನ ತಹಶೀಲ್‌ದಾರ್ ಶ್ರೀ ಕಾಡಯ್ಯ (31.12.2007 ರಂದು ನಿವೃತ್ತಿ) ಸರ್ವೇಯರ್ ಲಿಂಗರಾಜು, ಆಗಿನ ಪ್ರಥಮ ದಜ್ಞ ಗುರುತ್ವಾಸ್ತ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುನಿತಾ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕ ಅಲ್ತಫ್ರ್ ಹುಸೇನ್ (ಈಗ ನಿವೃತ್ತಿ) ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ 464 (ಸುಳ್ಳ ದಾಖಲೆ ಸ್ಪೆಷ್ಷಿ), 466 (ನಕ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದಾಖಲೆ ಸ್ಪೆಷ್ಷಿ), 468 (ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಕ್ಲಿ ದಾಖಲೆ ಸ್ಪೆಷ್ಷಿ), 471 (ಸ್ಪೆಷ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಕ್ಲಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಅನಲೆ ದಾಖಲೆಯೆಂದು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು), 474 (ಸ್ಪೆಷ್ಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಕ್ಲಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅನಲೆಯೆಂದು ಬಳಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸುವುದು) ಮತ್ತು 477(ಎ) (ಸುಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕ ಸ್ಪೆಷ್ಷಿಸುವುದು) ಇವುಗಳಿಗೆ ಶ್ರೀಮಿನಲ್ ಮೌಕದ್ದಮೈ ದಾಖಲೆನುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಯೋಗಾಯುತ್ತರಿಗೆ ಶಿಪಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು. ಈಗ ಪ್ರಕರಣ ಉಪಯೋಗಾಯುತ್ತರ ಮುಂದಿದೆ.

ಬ. ಜಿಕ್ಕಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಿಮ್ಲೆನಿನ ಅನಧಿಕೃತ ಅಧಿಭೋಗವನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾರಿ ಸಕ್ರಮಗೋತ್ತಿಸಿರುವುದು.

5. ಮೇಲಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಾಯುತ್ತರ ಜಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ನರಸಿಂಹರಾಜಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಆರ್.ರವಿಶಂಕರ ಅವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಣಲ್ಪಟ್ಟ ದೂರೋಂದನ್ನು ತಾರೀಖು 19.2.2010 ರಂದು ಕಾರ್ಯವಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರು. ಎನ್.ಆರ್.ಮುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಅನಧಿಕೃತ ಅಧಿಭೋಗವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೋತ್ತಿಸುವ ಸಮಿತಿಯು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಷಾಮೀಲಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಕ್ರಮಗಳ ವಿವರವನ್ನು ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಕೂಡ ಅದೇ ದೂರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅನಂತರ ಒಂದು ತಂಡವನ್ನು ಎನ್.ಆರ್.ಮುರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಲೋಕಾಯುತ್ತರಿಂದ ದೂರು ಒಂದ ನಂತರ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಂಡರು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು

ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿತು. ವಿಚಾರಣೆಯ ಪರದಿಯನ್ನು ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 7.4.2011 ರಂದು ಕಳುಹಿಸಕೊಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಅನುಬಂಧ-10 ರಲ್ಲಿ ಸೋಡಬಹುದು.

6. ವಿಜಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನಮಿತಿಯು ಹಲವಾರು ಕಾನೂನುಭಾಷಿರ ಕ್ರಮ ನಡೆಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂತು. ವಿಜಾರಣೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ.

(ಅ) ಸಕ್ರಮಗೋಳಿನಲು ಕೋರಿದ 147 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪದ್ಧತಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 19.9.1991 ರ ನಂತರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಸಕ್ರಮಗೋಳಿನಲಾಯಿತು.

(ಬ) 31 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಹೊಸತಾಗಿ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕ) 27 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೋನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೋಳಿನಲು ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ಡ) 9 ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 31.8.2007 ಹಾಗೂ ಮನ: 4.10.2007 ಹೀಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಶಿಪಾರನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಎಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ಸಕ್ರಮಗೋಳಿನುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಯಿತೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

7. ಕಾರ್ಯಪಡೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರೀತರರು (ನಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರು) ಈ ಕಾನೂನುಭಾಷಿರ ಕ್ರಮ ಎನಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂತು.

(ಅ) ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

(1) ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟೇರಮಣ ಹೆಗಡೆ, ತಹಕ್ಕೀಲ್ವಾರ್, ಎನ್.ಆರ್.ಮರ ತಾಲ್ಲೂಕು (8.9.2003 ರಿಂದ 5.3.2005).

(2) ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್, ತಹಕ್ಕೀಲ್ವಾರ್, ಎನ್.ಆರ್.ಮರ ತಾಲ್ಲೂಕು (12.10.2006 ರಿಂದ 9.4.2008).

(ಬ) ನಮಿತಿಯ ಅಧಿಕಾರೀತರರ ಸದಸ್ಯರು

2004 ರಲ್ಲಿ

(1) ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ, ಅಡ್ವೆಕ್ಟರು

(2) ಶ್ರೀಮತಿ ಸೂಸಮ್ಮು ಸದಸ್ಯರು

(3) ಶ್ರೀ ಗಿಡ್ಡಯ್ಯ, ಸದಸ್ಯರು

(4) ಶ್ರೀ ಶೋಕತ್ತೆ ಆಲೀ, ಸದಸ್ಯರು

2007 ರಲ್ಲಿ

(1) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್.ಜೀವರಾಜ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು

(2) ಶ್ರೀ ನಾಗರಾಜ ಮರಾಣೆಕ್ಕೆ, ಸದಸ್ಯರು

(3) ಶ್ರೀ ರಮೇಶ, ತಂಡ ಸೂರಪ್ಪ, ಸದಸ್ಯರು

ಮೇಲೆ ಕಂಡಿಕೆ 4 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಅಡೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರೀರತರನ್ನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಶಿವಾರಸ್ವ ಮಾಡಿತು.

ಜಮಿನುಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಳಿ ಭೂಕಂಡಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಳಿಸಿರುವುದು.

8. ಬೆಂಗಳೂರು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಮೋರೇಷನ್ ಮಿತಿಯಿಂದ 18 ಕ.ಮೀ. ಒಳಗಿನ ಮತ್ತು ಹುಬ್ಬಳಿ, ಧಾರವಾಡ, ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಗುಳ್ಳಾಗ್ರಹ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಮೋರೇಷನ್ ಮಿತಿಗಳಿಂದ 10 ಕ.ಮೀ. ಒಳಗಿನ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳ ಮಿತಿಗಳಿಂದ 5 ಕ.ಮೀ. ಒಳಗಿನ ಜಮಿನುಗಳ ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಭೂಕಂಡಾಯ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ 20–03–1991 ರಲ್ಲಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ. 06–07–1994 ರಿಂದ 5 ಕ.ಮೀ. ಮಿತಿಯನ್ನು 50,000ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ಯಾವುದೇ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಹಾಗೂ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳ ಮಿತಿಗಳಿಂದ 3 ಕ.ಮೀ. ಒಳಗೆ ಅಂಥ ನಿಷೇಧವು ಕ್ರಾಂಟೆಕ್ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳ 10(2) 1969 ನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಮೊದಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿತ್ತು. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಉಪಬಂಧಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅನಧಿಕೃತ ಸಾಗುವಳಿದಾರನು ಪ್ರವತ್ತ 50 ರಲ್ಲಿ (20.9.1991 ವರೆಗೆ) ಹಾಗೂ ಪ್ರವತ್ತ 53 ರಲ್ಲಿ (30–04–1999ರ ವರೆಗೆ) ತಹಶೀಲ್‌ಅರರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಸಕ್ರಮ ನಮಿತಿಗೆ ತಹಶೀಲ್‌ಅರರು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹಾಗೂ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಅಥವಾ ಅವರ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶಿತರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಮೂವರು ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ ಅಧಿಕಾರೀತರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ನಗಳು ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ – ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಸ್ವೀಕರಿಸಿದರ್ಥಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು.

9. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದ ತರುವಾಯ, ತಹಶೀಲ್‌ರ್ ಸಹಿ, ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಮುದ್ರೆಯೊಂದಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಮುಸ್ತಕವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕು. (ನಿ.108ಸಿ) ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಕೊನೆಯ ದಿನಾಂಕದ ತರುವಾಯ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವುದನ್ನು ತಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ರು ತರುವಾಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅದರ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ (ನಿ.108ಸಿಸಿ (2)) ಕಳಿಸಬೇಕು. ಆ ತರುವಾಯ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರು ಜಮಿನನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಡೊಂದು ನೈಜ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಖಚುತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಕಡ್ಡಾಯ. ತರುವಾಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ, ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ ಮನ: ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕು. ಸಮಿತಿಯು ಅರ್ಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಚೆಚೆ ಮಾಡಿ, ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ನ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ನ ಮಾಡಬಹುದು. ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ನ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ, ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ರು ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ಸಾಗುವಳಿ ಜೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. (ನಿ.108ಸಿಸಿ(3)) ಮತ್ತು (ಡಿ)(3)) ಈ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಮೂರಣಗೊಳಿಸಿದಾಗ ಮಂತ್ರವೇ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಂಮೂರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ರಾಗಲೀ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರಾಗಲೀ, ಸಮಿತಿಯಾಗಲೀ ಈ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಬಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಗಮನಿಸಿದೆ.
10. ಪ್ರಪತ್ತಿ 50 ರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಪ್ರಪತ್ತಿ 53 ರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಹಶೀಲ್‌ರ್‌ ಅಪ್ರಗಳ ಕಾನೂನು ಸಮೃತೀಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ

ಕಳೆಹಿಸದೆ ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಜಮೀನುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಮನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್‌ನ 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದರೂ ನಹ, ತಹಶೀಲ್‌ರು ಅಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ/ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಯ 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಯೊಳಗಿದ್ದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಥ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಸವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿತು. 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಜಮೀನಿನ ದುಬಾರಿ ಬೆಲೆ ಹಾಗೂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲದ ಮತ್ತು ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾದ ಜಮೀನಿನ ಅಂಥ ದುಬಾಳಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದು. ಅಂಥ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಹಾಗೂ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ‘ಇತ್ಯಧ್ರದಲ್ಲಿರುವ’ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸ್ಥಿಗಿತಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿದೆ. ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಕಾನೂನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಸಮಿತಿಗಳು ಎಂದಿಗೂ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಹಾಗಿ ‘ಇತ್ಯಧ್ರದಲ್ಲಿಡುವುದು’ ಕೂಡ ಪ್ರವರ್ತನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಒಂದು ವಿಷಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ತಾಲ್ಲೂಕು	ಸ್ವೇಕರಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು	ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿದ್ದು		ಇತ್ಯಧ್ರವಾಗಬೇಕಾದ್ದು	
			ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು	ಸಂಖ್ಯೆ	ಎಕರೆಗಳು
ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂರ್	2,941	4,864	141	222	157	227
ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ	4,748	8,732	53	65	274	536
ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ (ಅಪರ)	8,121	14,450	1,173	1,273	762	2,137
ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ	13,760	19,949	1,844	2,112	1,021	1,474
ಅನೇಕಲ್	13,606	24,586	2,063	2,153	4,434	10,177
ಒಟ್ಟು	43,176	72,581	5,274	5,835	6,048	14,554

11. ಮೇಲಿನ ವಿವರಪತ್ರದಿಂದ ಕಂಡುಬರುವಂತೆ 5,835 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕಾನೂನುಭಾಗಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ದ್ವಿಂದಿ ತಾಲ್ಲೂಕುನಲ್ಲಿರುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ನ್ಯಾಮವೂ ಕೂಡ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನಿನ 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಯ ಹೊರಗಿಲ್ಲವಾದರೂ 2,112 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅನೇಕಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 16 ನ್ಯಾಮಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದೆಲ್ಲವೂ 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಗೊಳಬೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸುಮಾರು 2,000 ಎಕರೆಯಷ್ಟನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇವುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಕಾನೂನುಭಾಗಿರವಾಗಿದೆ. ಈ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇತ್ಯಾರ್ಥವಾಗಂದೆ ಇರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ನ್ಯಾಮಗಳು 18 ಕಿ.ಮೀ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಕಾರಣ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಸಮಿತಿಯು ಇವುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಇರಿಸಿದೆ.
12. ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಅನಹಂವಾಗಿರುವ ಈ 20,000 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಮೌಲ್ಯವು 20,000 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗೆ ಕಡಿಮೆಯೇನಲ್ಲಿ. ಕಾರ್ಯಪಡಿಸುವ ಅನಹಂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು “ಇತ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು” ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವಂತೆ ತರುವೀಲ್ಲಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ ಮತ್ತು 18 ಕಿ.ಮೀ. ಮಿತಿಯೊಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಭಾಗಿರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವಂತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಕರ್ಮಾಣಧಾರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನ್ಯಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ದೇವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಪ್ರಕರಣ.

13. ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ಹೊನ್ಸೊಟ್, ನೆಲಮಂಗಲ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಮರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಹಾಗೂ ರಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾವುದೇ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಷ್ಟೇ ನಗರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿನ ಜಮೀನು ಮೌಲ್ಯವು ನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಜಮೀನಿನಷ್ಟೇ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣವು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕಾರಣ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆಯು

ದುಭಾರಿಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. (ದೇವನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ) ಸಮಿತಿಯ ಶಿಥಾರಸ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಅಥವಾ ತಹಶೀಲಾರರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸುಮಾರು 830 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ಕ್ರಮಗೋಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅರ್ಜಿಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಭೂ ಕೆಬಳಿಕೆಗೆ ದುಷ್ಪೇರಣೆ ನೀಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು “ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು” ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವುದು.

14. ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಮೂಲಭೂತ ಮಾರೆಯೆಂದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವ ದಖಾನಸ್ತು (ಭೂಮಂಜೂರಾತಿ) ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗುವ ನಮೂದು. ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಟ್ರೈಜರಿ ಜಲನಿನ ಮೂಲಕ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ (ಪ.ಜಾ/ಪ.ಪಂ.ಗಳಿಗೆ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಮುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ) ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೂ ಮೊದಲು, ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆ, ಅಧಿಕ ಗೋಮಾಳದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಯು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಸ್‌ಪೇಟ್‌ರ್‌ಗಳು ಆಷ್‌ಪಣೆಗಳು, ಜಮೀನು ನ್ಹೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯನ್ವೇಷನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ) ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ನಗರೀಕರಣವಾದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಳೇರಿಯ ನೌಕರರು ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ ಪ್ರತ್ಯುಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭೂ ಕೆಬಳಿಕೆದಾರರು ಮಂಜೂರಾತಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ತೆ ಮತ್ತು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕ್ಲೇಮು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಆ ದಾಖಲೆಗಳು ಪತ್ತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ನಿರೂಪಣೆ ನೀಡಿ ಪತ್ತೆಯಿರದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತವೆ. ಮೂಲ ದುಖಾನಸ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಲೀ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಲೀ ಪತ್ತೆಯಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದೂ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅವುಗಳು ದಾಖಲೆ ಕೊರಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದೆಯೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯವರು ಸತ್ಯನ್ವೇಷಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಜಕ್ಕೂ

“ಪತ್ತೆಯಲ್ಲದಿರುವುದು” ಶ್ಲೇಷುದಾರನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನಮೂದು; ಏಕೆಂದರೆ ಅಂಥ ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲವೇನ್ನವುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶ. ಅಂಥ ಸೈಜಿಫಿಟಿಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಯ ಸೌಕರ್ಯ ಹಗೆ ದವರು ಉದ್ದೇಶಮಾರ್ವಣಕವಾಗಿ ಮರೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಳೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ದಾಖಲೆಗಳು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೇನೋ ಎಂಬಂತೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ರಿಂದ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ಸಹ ಪಡೆದು “ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು” ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

15. ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಕಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನೇ ಸೈಷಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದೊಂದು ಮೋನದ ಅಪರಾಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸುಳ್ಳ ಸಾಕ್ಷವನ್ನು ಸೈಷಿಸುವುದು ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯ ಅಪರಾಧವಾಗಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೆಂಗೇರಿ ಹೋಬಳಿಯ ಅಂತ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1939 ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆಯೇ ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಹಶೀಲ್‌ರಾರು ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು 1940 ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಾಗಿ ಬೇರೆದಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೌಂಟಿಂಟ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು 1968 ರಲ್ಲಿ ಸೈಷಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಬೇ ಶಾಸುಭೋಗರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೆಂಬುದು ಈ ಮೋನಗಾರರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರದ ವಿಚಾರ. ಆದರೂ ಇಂಥ ನಕಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಹಳವ್ಯಾಪ್ತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಬಳಿಸಿರುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಂದ ಡಿಕ್ಟಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ.

16. ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 30-10-2002ರ, 20-10-2008ರ, 06-08-2009ರ ಮತ್ತು 17-09-2009ರ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳ ಮೂಲಕ ಯಾರೇ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿದಾರರನ್ನು ಯಾವುದೇ ಜಮೀನಿನ ಕಬ್ಜೆದಾರರೆಂದು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸುವ ಮುನ್ನ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಲಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಆದರೂ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿದಿರುವ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸುವ ಪದ್ಧತಿ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ

ನೌಕರ ವರ್ಗದವರ ದುಷ್ಪೈರಣೆಯಿಂದ ಭೂ ಕಬಲೀಕೆ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯು 2006–07 ರಲ್ಲಿ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 136(3) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಂದಾಯ ನೌಕರ ವರ್ಗದವರನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿತ್ತು. 136ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಖಂಡಿಸಬಹುದಾದ ಮಾರ್ಚಭಾವನೆಯಿಂದು ಪರಿಗಳಿಂದಲಾಗುವ. ಅರ್ಥಾಗೆ ಪ್ರಪತ್ತದಲ್ಲಿನ ನಮೂದುಗಳ ಮಾರ್ಚಭಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ನಮೂದಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಕಂಡು ಬಂದರೆ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸ ಬಹುದು ಹಾಗೂ ಸ್ಕೇಮುದಾರರಿಗೆ ಯುತ್ಕ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದ ತುವಾಯ 136(3) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥ ದೋಷಯುತ್ಕ ನಮೂದುಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದು. ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹಾಗೂ ತರುವಾಯದ ರದ್ದಿಯಾತಿಯನ್ನು ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದಿವೆ.

17. ಉದಾಹರಣೆಗೆ 15–09–2008 ರಂದು 2007ರ ರಿಫ್ 17470 (ಕೆವಲ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಇವನ್) ಮತ್ತು 2007ರ ರಿಫ್ 11676(ಕೆವಲ್‌ಆರ್‌ಆರ್‌ಇವನ್) ರಲ್ಲಿ ಕನಾಟಕ ಮಾನ್ಯ ಉಳ್ಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೀಗೆಂದು ತೀರ್ಮೆ ನೀಡಿದೆ.

“8. ವಾಸುದೇವರಾವ್ ಅವರ ರಿಟ್ ಮನವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆತನು ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಗುವಳಿ ಜೀಟಿಯನ್ನೂ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಹಶೀಲ್‌ರೂ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ, ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ (ಮೃಟೀಷಣ್) ನಮೂದುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ತಾನು ಕೆಂಪ್ಯಬ್ಧನಾಗಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ತಾನಾಗಿಯೇ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನೀಡುವಂಥ ಅಧಿನಿಯಮದ 136(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಾನು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ನ್ನು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರ ಆರಂಭಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕಾಲಮಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಅವನನ್ನು (ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿದಾರನನ್ನು) ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಒಕ್ಕಲೆಬೀಸಲಾಗುವುದು. ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

18. ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ: 20-08-2010 ರ ಸಂ.ಆರ್.ಎ.3069/2008 ಕೇವಲ್‌ಆರ್‌ನ ಇನ್‌ಎಂದು ವಿಶೇಷ ತೀರ್ಮೀನಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್‌ಧಾರರ ಕಳೇರಿಯವರು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ್ದರೂ, ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಜಮೀನಿನ ಕ್ಷೇಮುದಾರನಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವುದು. ಅವನಿಗೆ ಅಜ್ಞಾಪಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ತೀರ್ಮೀ ನೀಡಿದೆ.

“ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿರ್ಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಕಂದಾಯ ನಮೂದುಗಳನ್ನು (ಆರ್‌ಟಿಸಿ ಮತ್ತು ಮೃತೀಷಣ್ಣ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ) ಮತ್ತು ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ತಮಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಜಾಗರೂಕರಾಗಿರ ಬೇಕಿತ್ತು.”

ಬೇರೆ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದಾಗ ಇವುಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸುವುದು ಇಲಾಖೆಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವಶ್ಯಕವೇನಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕ್ಷೇಮುದಾರನು ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ರುಜು ಪಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

19. ಈ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು, ಪ್ರಕರಣ 136(3) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮುಂದೆ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೂಡುವಂತೆ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಅಸಿನ್‌ಟಿ ಕಮಿಷನರು ಹಾಗೂ ತಹಶೀಲ್‌ಧಾರರಿಗೆ ಸವಿವರ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದು, ದಖಾಸ್ತ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿಸ್ಟರುಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಗುಬಳಿ ಜೀಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರು ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬೇಕಂದು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಚಳಕ ತೋರುವುದು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯ. ಇವುಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಿದ್ದಿದರೂ ಅದನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹತ್ತೆ ಹಚ್ಚಬಹುದು. ಹೀಗಾಗಿ ಬರೇ ಆರ್ಟಿಸಿ ನಮೂದುಗಳ ಅಥವಾ ಕ್ಷೇಮುದಾರನ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಧಿಭೋಗವನ್ನಷ್ಟೇ ಅವಲಂಬಿಸ ಬಾರದೆಂದು ಮತ್ತು ಭೂ ಕಬೆಳಿಕೆದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬೀಸಲು ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೂಡಬೇಕಂದು ಅವರನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಪ್ರಕರಣ 136(ತ)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು.

20. ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಹಶೀಲ್‌ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ನಮನ ನೀಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕ್ಷೇಮುದಾರರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ನೀಡುವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು 136(3) ಪ್ರಕರಣ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ನಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಾಲ್ಕು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ 1,500 ಕೋಟಿ ರೂ. ಮೌಲ್ಯವೆಂದು ಲೆಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾದ 1042 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 428 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇಮುದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಭೂ ಕಬ್ಜಿಕೆದಾರರಿಂದಾಗಿ ಜಮಿನಾನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಆತನು ತಾನು ಹಿಡಿದ ಪಟ್ಟನ್ನು ಬಿಡದಿರುವುದನ್ನು ರುಜುವಾತ್ಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಮೂಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರಗಳು ಲಭ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರೀಜನಲ್ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೊರಿ ಕೊಂಡಿತು. ಈ 428 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು, ರೀಜನಲ್ ಕಮಿಷನರು ರೇವಿನ್‌ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ 18 ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, 2011 ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಸಮಿವರ್ವಾದ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪೆಂದು ಕೇವಲ ಆರೋಟಿಸಿ ಪ್ರಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ನಮೂದುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರವೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಈ ಕ್ಷೇಮುದಾರರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
21. ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ವಿಪರ್ಯಯಗೊಳಿಸ ಬೇಕಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವೇ ರಿಟ್‌ ಅಜೆ ಸಲ್ಲಿಸ ಬೇಕು. ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಪಾರವಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಒಳಗೊಂಡ ಭೂಮಿಯ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಆಗಾಢ ಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಿತಿಮೀರಿದ ಕಾರ್ಯಬಾರವಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಂದ

ನೀಭಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಕಾರ್ಯವಡಿಯು ಆಡ್ಮೀಕೇರ್ಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಯಿತು. ಅವರು ಈ ಪ್ರಕಳಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು 10 ವಿಶೇಷ ವಕೀಲರುಗಳನ್ನು ಶಿಥಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದರು ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕಳಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು 10 ವಿಶೇಷ ಅಡ್ಮೀಕೇಟರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಯಿತು.

22. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 136(3)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 7,000 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇತ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿಯಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರವು 3 ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು, ಇವರುಗಳು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರೋಂದಿಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಯವಡಿಯು ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಲೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮೂಲ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡುವ ಸರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಗಳ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಸಭೆಗಳ ಮೂಲಕ ಇವರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.
23. 428 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಕೆಬಳಿಕೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ತೀಮ್ ನೀಡಿರುವ ಆಗಿನ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರರು ಭೂಷಾಂಜಾರ ವಿರೋಧ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕ ಆಯುಕ್ತದಿಂದ 2010 ಅಕ್ಷೇಬರ್ಜನಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿಯಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಅವರನ್ನು ಅಮಾನತಿನಲ್ಲಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅರ್ಥಾರ್ಥ - 7

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಹಿನ್ನೆಲೆ:-

1. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವಸತಿ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಲೇಜೈಟ್‌ಗಳು, ಜೈದ್ಯಾಮಿಕ ಉಪನಗರ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದು ಸೇರಿದಂತೆ, ನಗರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಯೋಚಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ 1945 ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ (ಸಿಎಟ್‌ಬಿ) ಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಯೋಜಿತ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರ್ಯಾಪ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರ್ಕೆಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು (ಬಿಡಿಎ) ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳಿರುವುದನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಹಿತಗೊಳಿಸಿ 1976 ರಲ್ಲಿ ಸಾಫಿಸಲಾಯಿತು. ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯನ್ನು (ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. - ಇದು ಈಗ ಹಿಂದಿನ ಏಜು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ). ಅನೇಕಲ್ ಮತ್ತು ಕೆಂಗೇರಿ ಟೋನ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 387 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 1306 ಚದರ ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಪ್ರದೇಶವು ಬಿಡಿವಯ ವಾಟ್‌ಪ್ಲೈಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು, ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಇಬ್ಬರು ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಎವರು ನಾಮನಿದೇಶಿತ ಸದಸ್ಯರು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, 21 ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಯನ್ನು ಅದರ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರದೊಳಗೆ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೆಂದು ಕೂಡ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಯೋಜನಾ ಪ್ರಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಬಿಡಿವಯ ವಸತಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಜೈದ್ಯಾಮಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನು, ಹೌರಸೌಕರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಭಾರೀ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಂಫ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.
3. ಖಾಸಗಿ ಜರ್ಮನಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಸುವುದು, ಲೇಜೈಟ್‌ಗಳು ಅಥವಾ ಬಡಾವಣೆಗಳು (ಎಕ್ಸೋಟಿನ್‌ಫೆನ್‌ಗಳು) ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ವಸತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ವಸ್ತು ನೀವ್ರೆ ಅಥವಾ ಮಾನದಂಡವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ

ಮಾಡುವುದು - ಬಿಡಿವಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಭಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ತನಗೆ ಒಟ್ಟಿಸುವ ಬಿಡಿವಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳ ಅವೇ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಲೇಜೆಟ್ ಮತ್ತು ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅನುಮೋದಿಸುವುದು. 2007 ಜೂನ್‌ವರೆಗಿನ ಟೊನ್ ಪಾಲ್‌ನಿಂಗ್ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಲೇಜೆಟ್‌ನ ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಪ್ರಮೆಶಿ ಶೇ.50 ರನ್‌ಪ್ರಮೆ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದು, 10%ನ್ನು ಹೌರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, 15%ನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನ ಮತ್ತು ಖಾಲಿಸ್ಥಳಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ಉಳಿದ 25% ರಷ್ಟನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿಯೂ ಮೀನಲಿಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 2007 ಜೂನ್ ತೀಗಳ ತರುವಾಯ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಸ್ಥಳಗಳಿಗಾಗಿ 25%, ರಸ್ತೆಗಳು 20% ಮತ್ತು ನಿರ್ವೇಶನಗಳಾಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಲು 55% ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು (ಅಂಚೆ ಕಣ್ಣೀರಿ+ಶಾಲೆಗಳು, ಪಡಿತರ ಅಂಗಡಿಗಳು, ಲೈಬ್ರರಿಗಳು, ಬನ್‌ಸ್ಟ್ರಾಂಡ್‌ಗಳು, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳು, ಭಾಗ್ಯಂಕುಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಲೇಜೆಟ್ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಬಿಡಿವಿಯ ಬಳಿ ಬರುವ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಈ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿವಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು. ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಮೌದಲು, ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡಿ, ಗುತ್ತಿಗೆಗಾಗಿ ತಿಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕು. ಉದ್ಯಾನವನ ಮತ್ತು ಅಂತರಿಕ ರಸ್ತೆಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಇರುವ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಮ್ಯ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು.

ಬಿಡಿವಿಯಂದ ಭೂ ಅಜ್ಞನೆ, ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿಗಳು:-

4. ಬಿಡಿವಿಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮತೆ ಮತ್ತು ಚ್ಯಾಟಿಗಳ ಉಬ್ಬರ ಮತ್ತು ಇಳಿತವಿದ್ದರೂ ಸಹ ತನ್ನ ಮೂರು ದಶಕಗಳ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ, ತಾನು ಸ್ವತಃ ಭೂಅಜ್ಞನೆ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ರಚಿಸಿದ ಬಡಾವಣೆ ಮತ್ತು ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದನೆ ಮಾಡಿ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಗೃಹನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ನಿರ್ವಾಹಾರಕ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು. ಹಲವಾರು ಲೋಪದೋಷಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಿವೆಯೆಂಬ ಟೀಕೆಟ್‌ಪ್ರೋಗಳು ಸಮರ್ಥನಿಯವಾಗಿದ್ದರೂ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನತೆಯ

ಮನೆ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸಿದೆ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕ ಅಪ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಇನ್ನೂ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಬಿಡಿಲಯ ಪ್ರಕಾರ, ಅದು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಂದಿನಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 108, 111 ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿದೆ. ಅಜ್ಞಿಸಿದ ಜಮಿನುಗಳು, ರಚಿಸಿದ ಬಿಡಿಲ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳು, ರಚಿಸಿದ ಖಾಸಗಿ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳು, ಹಂಚಿಕ ಮಾಡಿದ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು, ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾದ ಬಿಡಿಲ ಜಮಿನುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಒಂದು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತತೆಯನ್ನು ಈ ಮುಂದೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

(ಅ)	ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂದಿನಿಂದ ಬಿಡಿಲಯ ಅಜ್ಞಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ಜಮಿನು (ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	19,613
	ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಪ್ರದೇಶ (ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	2,813
(ಆ)	ಬಿಡಿಲ ರಚಿಸಿರುವ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	432
(ಇ)	ಬಿಡಿಲ ಅನುಮೋದಿಸಿರುವ ಖಾಸಗಿ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	567
(ಈ)	ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾದ ಬಿಡಿಲ ಜಮಿನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ(ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	2,878
(ಉ)	ಚದರ ಅಡಿಗೆ ರೂ.1000 ದಂತೆ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮಿನಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ (ಕೊಂಬಿ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)	12,375
(ಉಂ)	ಬಿಡಿಲ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	780
(ಇಂ)	ಖಾಸಗಿ ಲೇಟೆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ(ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	471
(ಇಂಂ)	ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	1,031

ಬಿಡಿಲಯು ಸ್ವತಃ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ, ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಬಿಡಿಲ ಜಮಿನಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2,739 ಎಕರೆಗಳು. ಈ ಪ್ರಕಾರ, ಇಲ್ಲಿ 2006 ರಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ನಮ್ಮಿತಿಯ ರಚನೆಯಾದಂದಿನಿಂದ ಒತ್ತುವರಿಯಾದ 333 ಎಕರೆ ಜಮಿನನ್ನು (ಇದು ಬರೀ 12% ಮಾತ್ರ) ತೆರವುಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿಲಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಜಮಿನಿನ ಮಿತವಾದ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯ ಚದರ ಅಡಿಗೆ 1,000 ರೂ. ಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೂ, 2,739 ಎಕರೆಗಳ ಮೌಲ್ಯ 11,000 ಕೊಂಬಿ ರೂ.ಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹರಾಜು ಹಾಕಲಾಗುವ ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಕೆಲವು ಪ್ರವರ್ಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬಿಡಿಲಯು ಜಮಿನನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಚದರ ಅಡಿಗೆ 500 ರೂ.ಗಳಂತೆ ಹಂಚಿಕ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ಜಡಿವಾಯಂದ ನಡೆದ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಗಳು:

5. ಸ್ವತ್ತ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವುದು:

ಬಿಡಿವಾಯಲ್ಲಿ, ಇತರ ಹಲವಾರು ಇಲಾಖೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ನಿರಾಯಗಳಂತೆಯೇ, ಇಂದಿನವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ, ತನ್ನ ಎಪ್ಪು ಜಮೀನು ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯಲೂ ಬಿಡಿವಾಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂಸೇನೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಅಥ ಸೈನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಿಬಿಎಂಪಿಗಳೇ ಮೊದಲಾದ ಹಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಬ್ಬ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು (ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಬ್ಬ ವಿಧ್ಯಾಹಕತೆ ಪಡೆದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ) ಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನುಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅವನದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೈದರಾಬಾದ್ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ (ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ.) ಹತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂದು ವಿಭಾಗವಿದ್ದು, ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ.ಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ.ಯ ಕಮೀಷನರ್ ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಒಂದು ವಾರದ ಪರದಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಇವರ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಒತ್ತುವರಿಯಾದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ, ಒಬ್ಬ ಮೋಲೀನ್ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾಗಿರುವ ಜಾರಿ ವಿಭಾಗವು ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಯು ಹೇಗೆ ಸರ್ವೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಷಯವೋ, ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ. ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿಯು ಅಷ್ಟೇ ಅಪರೂಪದ ವಿಚಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

6. ಅಭಿಶ್ವಾಸಾಹಂ ಚೆನ್ನಬಹುದಾದ ಜಡಿವಾಯ ಮಾಹಿತಿ:

‘ಸಿಲಿಕಾನ್ ವ್ಯಾಲಿ’ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಮಾಹಿತಿ (ತಂತ್ರ ಜ್ಞಾನದ) ರಾಜಧಾನಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಒಂದು ನಗರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನೇ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅದರ ಸ್ವಂತ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ನಿಜಕ್ಕೂ ಅಸ್ತವ್ಯಸ್ತವೆನ್ನಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಪೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು 1,031 ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರೆ, ಒಂದೇ ಲೇಖೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನೌಕರರ

ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ 404 ಹೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸರಳ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ, ಬಿಡಿವಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ “ಪರ್ಹಿಸಿಕೊಡಲಾದ” 15,165 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಹೈಕೆ, ಬಿಡಿವ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ, ಬರಿ 1 ಬಿಡಿವ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 10% ಅಥವಾ 1,516 ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಡಿವಯಿಂದ ಸ್ವಷ್ಟ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಿಡಿವಯು ಈಗಿನವರೆಗೆ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ, 31.53 ಲಕ್ಷ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗಳು ಎಂದು ಲೆಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿ ಪ್ರಕಾರ, ಒಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು 780 ಎಕರೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವು 15,165 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಲೇಜೆಟ್ ರಚಿಸಿದೆಯಿಂದಾದರೆ, ಈ ಪ್ರದೇಶದ 10% ರಷ್ಟನ್ನು ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಕ್ಕಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೊಂದು 15%ನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮುಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಿಗಾಗಿಯೂ, ಅದರೆ, ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ 25%ನ್ನು – ಬಳಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು, 3,791 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ, ಬಿಡಿವಯ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು ಬರಿ 750 ಎಕರೆಗಳು. ಇದುವರೆವಿಗೂ, ಬಿಡಿವಯು ಒಂದು ಎಸ್ಟೇಟ್ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊಂದಿರದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಿಷ್ಟು ಮತ್ತು ಕೊಡದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಒತ್ತುವರಿಗೊಳಗಾದ ಬಿಡಿವ ಜಮೀನು 2,739 ಎಕರೆಗಳಿಂದ ತೋರಿಸಿರುವುದು ಬರಿ ಅನುಮಾನಾಸ್ತದವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

ಗ. ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಒಂದು ಕಾರ್ಯಚಿಧಾನದಿಲ್ಲಿರುವುದು:

ಕಾರ್ಯಚಿಧಾನದಿಯ ಗಮನಿಸಿರುವ ಇನ್ನೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅಥವಾ ಸರಕಾರ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿರುವ ಹಲವಾರು ಖಾಸಗಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಒಟ್ಟು ಲೇಜೆಟ್ ಪ್ರದೇಶದ 10%ನ್ನು ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿಗಾಗಿ, 15%ನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಸ್ಥಳಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು 25%ನ್ನು ರಸ್ತೆಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಕಾನೂನು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹಾಲಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಈ ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಹಕ್ಕು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು

ಅನುಮೋದಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶದ ಜರ್ಮೀನುಗಳನ್ನು ಬೇಲಿ ಹಾಕುವಂತೆ ಮತ್ತು ಬಿಡಿವರೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಈ ಖಾಸಗಿ ಲೇಜೆಟ್ ರಚಿಸಿದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸದಿರುವುದು. ಹೂಡಾಡಂಥ (ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ.) ಇತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ವೇಶನ ಹಂಡಿಕೆಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಮೊದಲು, ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಒಂದು ನ್ಯಾ ಬೇಲಿ ಹಾಕಿ, ಹಕ್ಕು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು, ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಂಥ ಮುನ್ಸೈಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೂಡಾ ಸಂಸ್ಥೆಯು, ಇಡೀ ಅಂತಸ್ತುಂದನ್ನು ಹೂಡಾಕ್ಕಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗುವವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನು ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಾಲಿಸುವವರೆಗೆ ಈ ಅಂತಸ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಲ್ದರನಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಖಾಸಗಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ಒಲವು ಅಥವಾಗಂದ ವಿಷಯವೇನಲ್ಲ. ಒಂದು ಎಕರೆ ಅಥವಾ 43,560 ಚದರ ಅಡಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ೫೫%ನ್ನು ಮಾತ್ರವೇ (ಹಿಂದೆ ಜೂನ್ ೨೦೦೭ ರವರೆಗೆ ಅದು ೫೦% ಆಗಿತ್ತು) ಮಾರಾಟಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ ; ಉಳಿದ ೪೫%ನ್ನು ಉದ್ಯಾನವನಗಳಿಗೆ ೧೫%ರ, ಪೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿಗೆ ೧೦%ರ ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ೨೦% ರ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಥಾವ್ತೋ, ಆ ಪ್ರದೇಶದ ೫೫% ರಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ೨೦ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಥವಾ ೪೦ x ೬೦ ಅಡಿಯ ಸುಮಾರು ೨೦ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರಚಿಸಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಸುಮಾರು ೨೦% ರಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ, ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು ೮ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಬಹುದು. ಬಿಡಿವಯ ಲೇಜೆಟ್‌ನ ೪೫% ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮುಕ್ತಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ.

ಈ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯ ಕುಖ್ಯಾತ ನಿರ್ದರ್ಶನವನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕನಾರ್ಟಿಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ನೌಕರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವು ೪೦೪ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಒಂದು ನಿರ್ವೇಶನವನ್ನೂ ಸಂಘವು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿಲ್ಲ. ಜುಲೈ ೨೦೦೭ ರಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಕ್ಕಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಂಪರ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಗುಣಮಟ್ಟಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕಾನೂನುಬಧವಾಗಿ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿರುವ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ

ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿವಾಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರಲಿ, ವರ್ಗಾಯಿಸಿಲ್ಲದಿರಲಿ, ಅಪ್ರಗಳು ಬಿಡಿವಾಗೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಬಿಡಿವಾಯ ಈ ತೀರ್ಥನ್ನು ಕಾರ್ಯಚರಣೆಗೆ ತರುವ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಮುರಿಯುವವರು ರಾಜಾರೋಷವಾಗಿ ತಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ.

8. ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಡವಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿರುವುದು:

ಬಿಡಿವಾಯ ಪ್ರಕಾರ, ತಾನು ಅರ್ಜಿಸಿರುವ 1,275 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿವೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಮಾಲೀಕರು ಅಗಾಧ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಡುವಂತಾಗಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಬಿಡಿವಾಯ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಭೂ ಅರ್ಜನಾ ವಿಭಾಗದವರು ಅರ್ಜನೆಗೊಳಗಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿಡುತ್ತಾರೆ. ಬಿಡಿವಾಯ ಭೂ ಅರ್ಜನೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗದವರು, ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಾಗಲೇ, ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಲ್ಲಾಗಲೇ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಿಡುವಂತೆ, ಸಲಹೆ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರ್ಜಿಸಿದ ಪ್ರದೇಶದ ಕೇವಲ 10% ರಿಂದ 20% ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಡವಿರುವ ಪ್ರದೇಶವಿದ್ದರೂ (ಬಿಲ್ಫ್ ಅಪ್ ಏರಿಯ), ಅಂತಹ ಮಾಲೀಕರು ತಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞಿಗಳ ಕಾರಣ, ದೀರ್ಘಕಾಲದಿಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿಯಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ, ಅರ್ಜಿಸಿದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿಶರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿವಾಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಡಿಸು ಗಮನಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಭೂ ಅರ್ಜನಾ ಪರಿಕ್ರಮವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣೆಗೊಳಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ, ಬಿಡಿವಾಯ, ಈ ದುಸ್ಸಾಹಸಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಶುಲ್ಕಾಗಿ ಶ್ರಮವನ್ನೂ, ಧನವನ್ನೂ ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಕಾರ್ಯಪಡಿಸು ಕೊಂಡಿಕೆ ಭೂ (ವರ್ಗಾವಳಿ ಪರಿಬಂಧ) ಅಧಿನಿಯಮದ ಅರ್ಜಿಸಿದ ಜಮೀನಿನ ವರ್ಗಾವಳಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಉಪಭಂಡಗಳನ್ನು ಬಿಡಿವಾಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದೆ. ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 3 ರಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ:

“ಭೂ ಅರ್ಜನಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಧಿಕಾರ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಭೂ ಅರ್ಜನೆಯನ್ನು ಉಪಭಂಡಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅರ್ಜಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಅಧಿಕಾರ ಅದರ ಭಾಗವನ್ನು, ಯಾವನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಮಾರಾಟ, ಅಡಿಯಾನ, ದಾನ, ಸುತ್ತಿಗೆಯ ಮೂಲಕ ಅಧಿಕಾರ ಅನ್ಯಥಾ ವರ್ಗಾಯಿಸುವರೆ ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾಗಿಸುವುದಲ್ಲ”.

ಬಿಡಿವಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಅರ್ಜಿಸಿರುವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ವೃಕ್ಷಗಳು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ದಾವೆಗಳನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವ ಕಾರಣ, ಬಿಡಿವಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ. ಕಾರ್ಯವಡೆಯು, ಬಿಹಾರ್ ರಾಜ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಧೀರೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ಎನ್‌ಸಿ 1995 ಎಬಾರ್ 1995, 1995 ಎನ್‌ಸಿ.ಸಿ (4) 229 ಮತ್ತು 1995 ಸ್ನೇಲ್ (3) 700 ದಿನಾಂಕ 27.4.1995 ರ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬಿಡಿವಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ:

“.....ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಪ್ರಕರಣ 9 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಜ್ಞೆಯತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ವಿಧ 226 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಒಂದು ವ್ಯವಹರಣೆಯಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹೊರತಾಗಿ, ಪ್ರಕರಣ 4 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ 6 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಘೋಷಣೆಯ ಮಾನ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಕಾನೂನುಬದ್ಧತೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಲ್ಯ ಒಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಒಂದು ಅವಶ್ಯಕ ಇಗಿತವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಯೇ ಉಜ್ಜಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಮೇಲೆಭೈರವಕ್ಕೆ ಅಧಿವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬಹುದಾದ ಒಂದು ವಿವಾದಾಂಶದಿನೆಯೆಂದು ಅಧಿವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತೀರ್ಪನೀಡಿರುವುದು ಸಮರ್ಥತವಲ್ಲ. ಅದಲ್ಲದೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನೂ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಗೃಹಮಂಡಳಿಗೆ ಹಂತಾರ್ಥಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಯ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞಿಯು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರಣಾಗಿರುತ್ತದೆ.”

ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬಿಡಿವಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಅದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಅಂಥ ದಾವೆಗಳನ್ನು ವಜಾಪೂಡಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಿಯು ಯಾವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಿಯು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಸಿದ್ದು, ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಭೂ ಅರ್ಜಿಸಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯವೆಂದು ತೀರ್ಪ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನು

ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಷ್ಟ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ದಾವೆಗಳನ್ನು ವಚಾ ಮಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರೈಶನಗಳನ್ನು ವಿಶರಿಸಲು ಬಿಡಿವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

೭. ಬಿಡಿವರೆಗೆ ನಮಹಕ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಿಸಲು ಕಾನೂನು ದಿಭಾಗದ ಚೈಪಲ್ಯ.

ಒಬ್ಬ ನೀವೃತ್ತ ಹಿರಿಯ ನ್ಯಾಯಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾಗಿರುವ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ವಿವಾದಾಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಡಿವರೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಲಹೆ ನೀಡಲಾಗಲೇ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹೆಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಯಸ್ಸೀರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ತುರಹಳ್ಳಿ ಅರಣ್ಯ ಅರ್ಜನೆಯ ಕುರ್ವಾತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗವು ತೀರ ಕಾನೂನುಸಮ್ಮತವಾಗಿಲ್ಲದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬಿಬಿಎಂಪಿ ಮಿತಿಯ 18 ಕಿ.ಮೀ.ಗಳೊಳಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಸೂಚಿತ ಜಮೀನೋಂದನ್ನು ‘ಬಿಡಿವ’ಯು ‘ಅರ್ಜನೆ’ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ ಏತೀರ್ಷ ಜಾರಿಯಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, 2007 ಜುಲೈಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಒಫ್ಫಿಸಲಾದ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ವರದಿ ಖಿಂ ಯಲ್ಲಿ ಸವಿವರವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಅದೊಂದು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಏತೀರ್ಷನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ನಮಹಕ ಕ್ರಮವೆಂದು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗವು ಭೂ ಅರ್ಜನಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಅದು ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯಾಗಿದೆ, ಅದು ಬಿಬಿಎಂಪಿಯ ಮಿತಿಗಳೀಂದ 18 ಕಿ.ಮೀ.ಒಳಗೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ ನಮೂದನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸರಿಯಾದ ನಮೂದಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಷ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ ಇತ್ಯಾದಿ, ಮೂರ್ಖಭಾವನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವು ಕಾನೂನುಸಮ್ಮತವಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಅದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಕಾನೂನುಸಮ್ಮತವಲ್ಲದ ಒಂದು ಏತೀರ್ಷನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಅದು ಭೂ ಅರ್ಜನಾ ವಿಭಾಗದೊಂದಿಗೆ ಕ್ಷೇತ್ರಾದಿಸಿತು.

ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿವಯು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರು, ಬಿಡಿವ ಜಮೀನಿನ ಒತ್ತುವರಿದಾರರೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ಬಿಲ್ಲರುಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾಮೀಲಾಗಿ, ಬಿಡಿವರೆಗೆ ದ್ವೌಹಬಗೆದು, ಹಗೆತನ ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆ ನೀಡುವುದಾದರೆ, ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು 19.04.2007 ರಂದು ಹೆಚ್.ಬಿ.ಆರ್. ಲೇಜೆಂಡ್‌ಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ, ಬಿಡಿವಯು ಅರ್ಜನಿಸಿದ

ಜಮೀನೆಂದರಲ್ಲಿ, ಅದರ ಹಿಂದಿನ ಮಾಲೀಕನು ಕಾಂಪೋಂಡ್ ಗೋಡೆಯೊಂದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂತು. ಬಿಡಿಎಯ ವಕೀಲರು ‘ಮನವಿದಾರ – ಬಿಲ್ಡರನು ಕಾಂಪೋಂಡ್ ಗೋಡೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಕ್ಷೇತರಣೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಓ.ಎನ್.7433/98 ರಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ನಾಯಾಧಿಕಾರಿ ಮುಂದೆ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿವ ಕಡತದಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು ಸ್ಥಳಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದ ಮೇಲೆಯೂ ಸಹ ಇಂಜಿನಿಯರಿಗ್ ವಿಭಾಗವಾಗಲ್ಲಿ, ಕಾನೋನು ವಿಭಾಗವಾಗಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಎಯಲ್ಲಿರುವ ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಯೇ ಅಗಲಿ, ತಮ್ಮದೇ ಕಡತವನ್ನು ಓದುವ ಶ್ರಮವಹಿಸಿರಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಅಭ್ಯರಿಯ ವಿಷಯ. ಈ ವಕೀಲರ ಲಘು ಅಪರಾಧದ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಡಿವರೆಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಪಾಲಿಗೆ ಬಂತು. ಈ ಅಸ್ಯೇತಿಕ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆದಾಗ ಬಿಡಿಎಯು ವಕೀಲರ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿತ್ತಷ್ಟೇ ಹೊರತು, ಬಹುಪ್ರಮಾಣದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಿಡಿಎಯ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಾರ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗೆ ಪರದಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

10. ಸ್ವಾಧೀನತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾರಿ ಅಧಿನೂಕನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು:-

ಬಿಡಿಎಯು, ತಾನು ಅಧಿಸೂಚಿಸುವ ಜಮೀನುಗಳ ಪ್ರಮೆಶಿ 2,813 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಹೇರುತ್ತಿರುವ ಒತ್ತಡದ ಕಾರಣದಿಂದ, ಅಜ್ಞನೆಯಾಗಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮತೆ ತಾಂಡವಾವಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ವವಿದಿತ. ಅಧಿಸೂಚಿತ ಜಮೀನಿನ ಇಡಿಯ ಭಾಗವನ್ನೇ ಅದು “ಸೂಕ್ತ” ವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಕ್ರಮವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಂದು ಇಡೀ ಲೇಖಿಟಿನ ‘ಅತಿಜೋಕೆಯಿಂದ’ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ಈಗಾಗಲೇ ಅಜ್ಞನೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ. 1894 ರ ಭೂ ಅಜ್ಞನಾ ಅಧಿನಿಯಮದ 48ನೇ ಪ್ರಕರಣವು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ:

48(1) 36ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಪಭಂಗಿಸಲಾದ ಪ್ರಕರಣದ ಹೊರತಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ತಾನು

ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರದ ಯಾವುದೋ ಜಮೀನನ್ನು ಅರ್ಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಿರತಕ್ಕದ್ದು.

ಪೌರ ನೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಭಾಷಿರವಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ.

ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ್ ಹೆಬಿ ಇಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ ಗೈಗ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಖಾರ ಪರವಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಲಗ್ಗರೆ ಗ್ರಾಮದ ನಂ.ನಂ.15 ರಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆ 22 ಗುಂಟಿ ಜಮೀನನ್ನು 1979 ರಲ್ಲಿ ಅರ್ಜನೆ ಮಾಡಿತು. ಬಿಡಿವಿಯು 5.9.1984ರಂದು ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಲೇಜೆಟ್‌ನ್ನು ಬಿಡಿವಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಸಂಖಾರದಲ್ಲಿ 5 ಪೌರನೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಾನವನ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು 7-09-1994 ರಂದು ಬಿಡಿವಿಗೆ ಹಾಸ್ತಾಂತರಿಸಿತು. ಆ ತರುವಾಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ ಎಂಬವರ ಪತ್ರಿಯಾದ ತಾರಾ ಎನ್ನವರು ತಾನು ಆ ಜಮೀನಿನ ‘ಶೀಡ್’ ಒಂದರಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವೆನೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ 68.5 ಅಡಿ X (70+87)/2 ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನನ್ನು ತನಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಸರ್ಕಾರವು ಮಾಮೂಲಿನ “ಪ್ರಕರಣದ” ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮತ್ತುಯುತ್ತ ಪರಿಗಣನೆ ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ, ದಿನಾಂಕ: 18-12-2002ರ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಯುಡಿಡಿ 670 ಎಫ್‌ಎನ್‌ಎಕ್ಸ್ ಖ 2001ರ ಮೇರೆಗೆ 54 X 50 ಅಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿತು. ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಲಾದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಲೇಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೌರನೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನವೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಅನುಕೂಲಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದುನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿವಿಯು, ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ ಜಮೀನಿನೊಂದಿಗೆ ಪಕ್ಕದ ಇನ್ನೊಂದು ಪೌರನೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನದಿಂದ 86.6 ಅಡಿ X 73.3 ಅಡಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಆಕೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿತು. ಬೆ.ವಿ. ಸಮಿತಿಯು 20-09-2006 ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ, ಆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಿಲ್ಲರ್ ಏದು ಅಂತಸ್ತುಗಳ ಕಟ್ಟಡವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು.

ಇ ಪ್ರಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಅಕ್ರಮತೆಗಳು ಹೀಗಿವೆ:-

ಜಮೀನ್‌ನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತರುವಾಯ, ಜಮೀನ್‌ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವುದು. ನಗರ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಬಿಡಿಲಯ ನಿಯಮ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಪೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು. ಎಬಾರ್ 1991 ಎನ್‌ಸಿ 1902ರ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಡಿಕಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಪ್ರೈಸರಣದಲ್ಲಿ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದ್ಯಾನವನವನ್ನು ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ನ್ಯೂಟನ್ ಹೋಮನ್ ಸಾಫಲಿನುವ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂದು ಸಪ್ಲೋಚ್ ನಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ್ದ ಶೀಪ್‌ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ನಿರಾಸ ಅಥವಾ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿರುವುದು.

ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವ ಇಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೈಸರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕಾನೂನ್‌ನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಬಿಡಿಲಯ ಪರಿಶ್ರಜಿಸಿರುವುದು.

11. ಅಧಿಕ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿರುವ ಖಾಸಗಿ ಲೇಷೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ (567) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಡಿಲಯ ಲೇಷೆಟ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನವಿಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ ಬಿಡಿಲಯ ಯು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಲೇಷೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ 45% ರಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನ್‌ನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನವಿಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅಂಥ ಖಾಸಗಿ ಲೇಷೆಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು ಬಿಡಿಲಯ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ; ಉದ್ದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ಮುಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳು ಮತ್ತು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಂ.ವಿ ಸಮಿತಿಯ ಜಲ್ಲೆ 2007ರ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ - ನಾಯಾಂಗ ನೌಕರರ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಖ್ಯಾದ ಪ್ರೈಸರಣದಲ್ಲಿ, ಬಿಡಿಲಯ 400ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಿಡಿಲಯಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಲೇಷೆಟನ ಕಡ್ಡಾಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಹ ಪಡೆಯದೆ, ಪೌರ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಇದ್ದಂಥ

ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಉಚ್ಛ ನಾಯಾಲಯವು ಸ್ಪಷ್ಟಃ ಅನರ್ಹರೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ್ದಂಥಾಗ್ಯಾಯಾಗಿದೆ ಮೇಲ್ಮೈದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ವಿತರಿಸಿತ್ತು. ಇಷ್ಟೇಲ್ಲ ನಡೆದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಬಿಡಿವಿಯ ಪದ್ಧತಿಯಂತೆ ಮತ್ತು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಖಗಳಿಗೆ ನೋಟಿಸುವೀಡುವುದರ ಹೊರತಾಗಿ, ಪೌರ ಸೌಲಭ್ಯ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಈ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಖದ ಕ್ರಮಬಾಹಿರ ನಿವೇಶನ ಹಂಚಿಕೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಹಳ್ಳಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ನಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಒಾಕೆ ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆ.

బెంగళూరు-మైసూరు రస్తేయ బ్యాటీరాయనపురదల్లిరువు ఈగ
కాయ్సనివిషాఖపుత్రీల్లద మైసూరు మేటినరి మాన్యమాకరణ్ లిమిటెడ్ సంస్థగే సేరిద 7
ఎకరే 10 నుంటి జమీనినల్లిన అనుమతిదనియాగద లేటెట్సన విజిత్త ప్రస్తావ.

12. ಪ್ರೇಭಾವಶಾಲೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಯ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಹಿಂದೇಟು ಹಾಕಿರುವುದ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲದ ಮೈಸೂರು ಮೇಟೀನರಿ ಮ್ಯಾನ್ಯಾಫ್ರಾಕ್ಟಿಂಗ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಸೇರಿದ 7 ಎಕರೆ 21 ಗುಂಟಿಗಳ ಉತ್ತಮ ದರ್ಜೆಯ ಜರ್ಮಿನನ್ನು ಕೆಲವು ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ 112 ಪಾಲ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಲೇಜೆಟ್‌ನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಯ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹಾಗೂ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶದ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಡಿವಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯತ್ಪತ್ತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಿ, ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯು 19-09-2006 ರಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಡಿವಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಿತು. ಹಲವು ನೆನಮೋಲೆಗಳ ತರುವಾಯ ಸದರಿ ಕಂಪನಿಯು 21-07-2003 ರಂದು ಬ್ಯಾಟ್‌ರಾಯನ್‌ಮರ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.7/2 ಮತ್ತು 7/3 ರಲ್ಲಿರುವ ತಮ್ಮ 7 ಎಕರೆ 10.4 ಗುಂಟೆ ಜರ್ಮಿನಿನಲ್ಲಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಬಂಧಿ ಲೇಜೆಟ್‌ನ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಅಜ್ಞ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿವಯು 21-04-2007 ರಂದು ಉತ್ಪರಿಸಿತು. 30-12-2003 ರಂದು ಬಿಡಿವಯು ಅದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದ ಹಲವು ಶಲ್ಕಗಳಿಗಾಗಿ ₹ 13,29,500ನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿತು.

ಅರ್ಜಿದಾರ ಕಂಪನಿಯು ಆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪಾವತಿಮಾಡದ ಕಾರಣ, 26-02-2005 ರಂದು, ಲೇಜೆಟ್ ರಚನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ತನ್ನ ಮೊದಲಿನ ಗೊತ್ತುವಳಿಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿತು. ಬಿಡಿವಿಯು ಪ್ರಕಾರ, ತಾನು ಲೇಜೆಟ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಲೇಜೆಟ್ನಲ್ಲಿರುವ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿಗೆ ಖಾತಾ ನೀಡಬಾರದೆಂದು 01-04-05 ರಂದು ಬಿಬಿಎಂಪಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿತ್ತು. ಅರ್ಜಿದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮನಃ 27-04-2005 ರಂದು ಮತ್ತು 19-05-2005 ರಂದು ಲೇಜೆಟ್ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ತಾನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಿಂಡಿಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿವಿಗೆ ತಿಳಿಸಿತು. ಜಮೀನನ್ನು ಲೇಜೆಟ್ಗಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಮೊದಲು ಅರ್ಜಿದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬಿಡಿವಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಬಹಟ್ಟು ಬಿಡಿವಿಯು 06-06-2005 ರಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಿಂಡಿಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು.

ಕಾನೂನು ಅಗತ್ಯಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಬಿಡಿವಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ, ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಲೇಜೆಟ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬ ವಿಚಾರ ತನಗೆ ಈಗ ತಿಳಿದುಬಂದಿರುವ ಕಾರಣ, ತಾನು 07-04-2007 ರಂದು ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 17(4)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಡಿವಿಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ನೋಟಿಸಿನ ಪರಿಣಾಮವೇನು ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿಲ್ಲದ ಲೇಜೆಟ್ನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿವಿ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮವೇನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ವರದಿಯನ್ನು ಬಿಡಿವಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯದ ಪ್ರಕರಣ 17ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅದರ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ರಚನೆಯನ್ನು ಬಿಡಿವಿಯು ಕೆಡವಿಹಾಕಬಹುದೆಂದೂ, ಹಾಗೆ ಕೆಡವಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೇಚ್ಚವನ್ನು ಹಾಗೆ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದವರಿಂದ ವಸೂಲಿಮಾಡಬಹುದೆಂದೂ ಉಪಬಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎ.ಎಸ್.ಬಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಬಿಡಿವಿ 2004 (3) ಕೆವಲೋಜಿ ಮತ್ತ 2613 ರಲ್ಲಿ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಪಿಗನುಸಾರವಾಗಿ, ಲೇಜೆಟ್ನು ಬಿಡಿವಿಯು ಅನುಮೋದಿಸಿರದಿದ್ದರೆ, ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಮಾಲೀಕರು ಮುಂದುವರಿದು ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳೂ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೆ, ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆ

ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಬಹುದು ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದು.

ಕರ್ತೃಗುಪ್ತೇ ಗ್ರಾಮದ ನ.ನಂ.10 ರಲ್ಲಿ (ಹೈಕಾ ನ.ನಂ.120) ವಿದ್ಯುಪೀಠ ಬಟ್ಟಿ ಲೇಣಿಟ್ ನಂಸ್ಥೀಯವರು ಜಟ್ಟಕೊಟ್ಟಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ದುಬಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ ದುರಂತ ಪ್ರಕರಣ.

13. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಲೇಣಿಟ್ ರಚನೆಗಾಗಿ 17 ಎಕರೆ 16 ನುಂಟಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮಿನನ್ನು ಅರ್ಜಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಾಲ್ಕು ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಿಗಾಗಿ, ನಿರ್ವೇಶನ ಮಾಲೀಕರು 3 ಎಕರೆ 15 ನುಂಟಿ ಜಮಿನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದ್ಯಾನವನಗಳೆಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿತಿಯು 20-09-2006 ರಂದು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ, ನಾಲ್ಕು ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಉದ್ದ್ಯಾನವನದ ಹೊರತಾದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ, ಅವುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಏರಡರಲ್ಲಿ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಉದ್ದ್ಯಾನವನಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿದ್ಯುಪೀಠ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಖ್ಯೆ 1995 ರಿಂದಲೂ ಹೋರಾಡುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೋರಾಟಲ್ಲಿ ಯಶ್ಸಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಖಾಸಗಿ ಲೇಣಿಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ಉದ್ದೇಶದ ಮತ್ತು ಪೌರಸೌಲಭ್ಯದ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವ ಹಲವಾರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಮನಃ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಲೇಣಿಟ್, ನಾಲ್ಕು ಉದ್ದ್ಯಾನವನ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುವ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎಯು ಅವುಗಳನ್ನು ಉದ್ದ್ಯಾನವನಗಳಿಗಾಗಿ ಬಿಬಿಎಂಪಿಗೆ ಕೊಡಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ.

ಭಾಷಣೆನಾ ನಿಗಮದ ಹಿಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷವೇಳ್ಳಿನ ಶುಷುಂಬದ ನಡ್ವುಲಿಂದ ಇಂದಿರಾನಗರದ, ಹೆಚ್.ಎ.ಎಲ್ ಇನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 21,900 ಜ. ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಅಭಕರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ.

14. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯು, ಹೆಚ್.ಎ.ಎಲ್ 2ನೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ 10ನೇ ಮುಖ್ಯರಸ್ತೇಯ, 1ನೇ ಮತ್ತು 2ನೇ ಅಡ್ಡರಸ್ತೇಗಳ ಮಧ್ಯ ಇರುವ ಮೂರೂ ಬದಿಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಸುತ್ತುವರಿದಿರುವ 21,800 ಚ. ಅಡಿ ಜಮಿನನ್ನು ಇಂದಿರಾನಗರದ 254 ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಕಾಲೋನಿಯ ಇಂದಿರಾನಗರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಟ್ರೈಸ್ಟ್‌ಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿತು. ಟ್ರೈಸ್ಟ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಹೆಸರನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಭಾ ನಾಯಕ್, ಶ್ರೀ ವಿ.ವಿ.ನಾಯಕ್ ಇವರ ಪತ್ರಿ, 254 ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಕಾಲೋನಿ, ಇಂದಿರಾನಗರ ಎಂದು ಕಾಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ದಿನಾಂಕ 27.11.1991 ರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಅವಧಿ 30 ವರ್ಷವೆಂದೂ, ಬಾಡಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 2 ರೂ.ಯೆಂದೂ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಗುಡಿಕ್ಕೆಗಾರಿಗೆಗಳು, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಣ್ಣಪ್ರಮಾಣದ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ, ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿರವಂತರಲ್ಲದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಬಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷಬಾಗಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಇತರ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಗುತ್ತಿಗೆ ಪತ್ರದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನು ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು, ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಈ ಘರತ್ವಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದರೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿದ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುತ್ತದೆಯೆಂದು ಗುತ್ತಿಗೆಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಜೂನ್ 2002 ರಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ಗುತ್ತಿಗೆಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಹನ್ಮೌಂದು ವರ್ಷಗಳ ತರುವಾಯ, ಇಂದಿರಾನಗರದ ನಾಗರಿಕರ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ಬಳಗರ ಉದ್ಯಾನವನ ಸಂಖ್ಯೆ, ಹೌರಸೋಲಭ್ಯು ನಿರ್ವೇಶನ ಬಾಲಿಯಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದು, ಅಲ್ಲಿಯ ನಿರಾಸಿಗಳು ಅದರಲ್ಲಿ ಕೊಳೆಕನಗಳನ್ನು ಜೆಲ್ಲತ್ವಿದ್ದಾರೆಂದು ಹಾಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಸ್ವತ್ತ: ಕೇವಲ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಅನುಕೂಲದ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಟ್ರೈಸ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಅದು ಗುತ್ತಿಗೆ ಘರತ್ವಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯು ಆ ಜಮಿನನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಬರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ (ಬ.ಡಿ.ಎ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎನ್.ಬಿ) ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಮಂಡಳಿಯು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮೂಲಪರಿಕರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ, ಆ ಜಮಿನನ್ನು ಕೊಳೆಕನಗಳನ್ನು ಬಿಸಾಡುವ ಜಾಗದ ಬದಲಿಗೆ, ಪರಿಸರವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ಒಂದು ಉದ್ಯಾನವನವನ್ನಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಗೆ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ನೀಡಿತು. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

2007 ರ ಆಗಸ್ಟ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪದಾರ್ಥಕಾರಿಗಳು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದಲ್ಲದೆ (ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಕೊಂಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ) ಈಗ ತನ್ನ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನೀರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಬಿಲ್ದರನೊಡನೆ ವ್ಯವಹಿರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರು. 21,900 ಚ.ಅಡಿಗಳ ಈ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಇಂದಿರಾ ನಗರದ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರುವ 100 ಅಡಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಸಮೀಕ್ಷಿಪ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಚದರ ಅಡಿಗೆ 5000 ರೂ.ಗಳ ಒಂದು ಮೀತ ಅಂದಾಜು ಬೆಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದರ ಮೌಲ್ಯವು 10 ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತದೆ.

15. ಶಿಫಾರಸ್ವಾತ್ಮಕಾಳಿಗಳು:-

1. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ತ್ವಕ್ಷಣೆ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತು ರಜಿಸ್ಟರನ್ನು ಮನ್ವಿರಾಂ ಮಾಡಿ ಅಡನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯಲ್ಲಿ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಸ್ವಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಲೇಟೇಟ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಮುಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳೇ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಿಂದಾಗಲೇ ಮಾಹಿತಿ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಲು, ಈ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಅಹ್ವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥತೆ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಕಂಪಾನಿರ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನೆರವಿನಿಂದ ಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸಬೇಕು.
2. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ, ಹೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ಮುಕ್ತಸ್ಥಳಗಳೇ ಮುಂತಾದುವುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಿರುಮುಸ್ತಕಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕು. ಆಸಕ್ತಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ನೆರವಾಗುತ್ತಾರೆ.
3. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಹೊಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯಿಕೆಯನ್ನು ಆಧುನೀಕರಣಗೊಳಿಸಿ, ಇಂದಿನವರೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಭಾರತದ ಸಿಲಿಕಾನ್ ವ್ಯಾಲಿಯ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ನಗರಪ್ರೇಂದರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕಾರವು, ತಾನು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಂದಿನಿಂದ, ಅಂದರೆ 1976 ರಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಮುಂತಾದ ಮೂಲಭೂತ

ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಕಂಪೌಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಚ್ಚಾಗಿ ಕೇವಲ ಬೆರಳಬ್ಬು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬಳಸದೆ, ತನ್ನ ಎಲ್ಲ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಿಗೂ ಅತ್ಯಧಿನಿಕ ಕಂಪೌಟರ್ ಸಾಕ್ಷರತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

4. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ ಹೈದರಬಾದ್, ಮುಂಬಯಿ, ಚೆನ್ನೈ ಮತ್ತು ನವದೆಹಲ್ಲಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಅವುಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವತ್ವಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಸಂರಕ್ಷಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವಂಥ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಜಮೀನುಗಳ ವ್ಯಾಪಕ ಒತ್ತುವರಿಯು ಇತರ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಕೇಳದಂತ ವಿಚಾರಿಸಬಹಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಧಿಕ ಭೂಮೋಲ್ಯವಂತೂ ಮುಂಬಯಿ ಮತ್ತು ದೆಹಲಿಗಿಂತ ಸ್ವಲ್ಪವೇ ಕಡಿಮೆಯೆನ್ನಬಹುದು. ಇಂಥ ಅಮೂಲ್ಯ ಜಮೀನುಗಳು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯು ರಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಸ್ಥಳಗಳು ಸತತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿಗೊಳಗಾಗುತ್ತಿವೆ. ಜಿಕ್ಕಿ, ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಯಂಗಳಿಗೂ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಇದು ಪ್ರಾಕ್ತಿಕ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ.
5. ಎಲ್ಲ ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಅದು ಪತ್ರಗಳ ನೊಂದಣಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ಆ ನಿರ್ವೇಶನಗಳನ್ನು ಬಿಳ್ಳಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ನಿರ್ವೇಶನಗಳ ಹಂಚಿಕೆಗೆ ತಾನು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಮೊದಲೇ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬೇಲೀ ಹಾಕಿಸಿ ತನಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯವಡಿಸಬೇಕು. ಹೂಡಾ (ಹೆಚ್.ಯು.ಡಿ.ಎ) ದಂಥ ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಆಚರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
6. ಪೌರಸೌಲಭ್ಯ ನಿರ್ವೇಶನಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗಿಕರಣಲಾದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಬಳಸಬೇಕೆ ಹೊರತು, ಖಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ವೇಶನಗಳಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲೇಕೊಡು. ಭೂಭಾಗಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಕಾನೂನುಭಾಗಿರವಾಗುತ್ತದೆ.

7. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಯತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಇತರ ನಗರಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಚೆಂಗಳೂರಿಗಷ್ಟೇ ವಿಶಿಷ್ಟವಾಗಿಯನ್ನಿಬಹುದಾದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.
8. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ತನ್ನದೇ ಅಧಿನಿಯಮದ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ತನ್ನ ಅಪರಿಮಿತ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ, ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಸ್ವಷ್ಟ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನಿರ್ಮಿಸಿಗಳನ್ನು ಕಡೆವಿ ಹಾಕಬೇಕು.
9. ದಿನಾಂಕ 26.6.1984 ರ ತಿದ್ದುವಡಿಯೊಂದರ ಮೂಲಕ ಪ್ರಕರಣ 33 ಯನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯ ಜಮೀನಿನ ಯಾರೇ ಅನಧಿಕೃತ ಅಧಿಭೋಗದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹರಣೆ ನಡೆಸಲು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ. ದೋಷಿಸಿದಿಂದಿರುತ್ತದೆಯಾದ ತರುವಾಯ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ಕಾರಾಗ್ವಹವಾನ ಹಾಗೂ ದಂಡವು ಈ ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ಶೈಕ್ಷಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಶಕ್ತಿಶಾಲೀ ಕಾನೂನು ಉಪಬಂಧದ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
10. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಹದಿನ್ಯೇದು ವರ್ಷಗಳೊಂದಲೂ ಇತ್ಯಾರ್ಥವಾಗದಂಥ ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಿಲೆಗಾಗಿ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯ ಸಲಹೆಗಾರರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯ ಸಲಹೆಗಾರರು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗೆ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯು ಅಂಥ ಅನ್ಯೇತಿಕ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಾರ್ಕೋಸ್‌ನಿಲಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೋರಿತು ಅಂಥ ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವವ್ಯವರ್ಧಿಸಿದಲೇ ತ್ಯಾಪ್ತಿಪಡಬಾರದು.
11. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯ ಕಮಿಷನರ್, ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸುಧಿಫ್ರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಮನರವಲೋಕನ ಮಾಡಬೇಕು,

ತಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು
ನಿರ್ವಹಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ವಿಷಾದವೃಂಢಾಗುತ್ತದೆ.

12. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಅಜೀಸೆಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಜಮೀನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ
ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಅಧಿಸೂಚನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಂತೆ ಶಿಥಾರನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.
ಏಕೆಂದರೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು ಒಂದು ಶಾಸನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇಯೇ ಹೊರತು
ಸಚಿವಾಲಯದ ಇಚ್ಛಾನುಗುಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಅಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿ.ಡಿ.ಎ
ಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಥವಾ ಶಿಥಾರನ್ನನ್ನು ಕೇಳುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯು
ಕಾನೂನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಮೂಲಕ ತನ್ನ ಶಾಸನಾತ್ಮಕ
ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿಳಬಾರದು.

ಅಧ್ಯಾಯ-8

ಭಾ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಗೆ ನುಡಾಲಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅಗತ್ಯ

- ನಕಾರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಕಾರಿ ವರ್ಕೇಲರು ನಕಾರದ ವಿರುದ್ಧದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ಅಭಿವೀಕುತ್ತಾಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ತರುವಾಯ, ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಸುವುದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಇರುವ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನ ಕೆಲವು ಅವರೂಪದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ, ಪ್ರಕರಣದ ವಿಶೇಷ ಸ್ವರೂಪ ಅಥವಾ ಪ್ರಮುಖತೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯು ಅಡ್ಮೋನೇಶನ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ವಿಶೇಷ ವರ್ಕೇಲರನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತದೆ.
- 1996 ರಲ್ಲಿ ನಕಾರವು ಸಂದಿಹಿತಾರ್ಥ 425 ಎನ್‌ಜಿಃ 95 ದಿನಾಂಕ: 01-01-1996 ರ ಅದೇಶವ್ಯೋಂದರ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಈ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಳಿಗಳನ್ನು ಅದೇಶದ ಅನುಬಂಧ ಖಣಿ ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದೆ. ಈ ಅನುಬಂಧದ ಬಾಬು 5 ಮತ್ತು 9 ರಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಬಾಕಿ ಇರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮನರವಲ್ಯೋಕನಾದ ತರುವಾಯ ಬಂದ ಕಡತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

ನಕಾರವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ನಕಾರವು ಹದಿನೇಣು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಭಾಗಗಳು, ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾದಂತೆ, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನೇ ಅರಿತಿರದ ಕಾರಣ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಯಾವ ನಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆಯೋ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯದಶೀಲಗಳು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮನರವಲ್ಯೋಕನ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯೊಳಗೆಯೇ ಅವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಸಫೀಗಳನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ

ನಮಿತಿಯು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ (ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ) ನಿಯಮಗಳು, 1977 ಕ್ಕೆ 2000 ರಲ್ಲಿ 65 ಬಂಡವನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಯಾದರೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಮನರವಲೋಕನ ಮಾಡುವುದು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥೋಂದಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರ ಕಚೇರಿಯ ಕಾನೂನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳೋಂದಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು. ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಪತ್ತಿಗೊಂದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಮನರವಲೋಕನದ ಫಲಿತಾಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಬಾಕಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮೈಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮಾಸಿಕ ಮನರವಲೋಕನಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಅವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಉಪಬಂಧಗಳು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೆಲರು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥೋಂದಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಮನರವಲೋಕನ ಮಾಡಲು ಮನರವಲೋಕನ ಸಭೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸದಿರುವ ಕಾರಣ ಹೀಗಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಯಾಲಯನಿಂದನೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.

3. ಉಳಿಕೆ ನಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ನಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದಿರುವ ಭೂ ಕಚ್ಚಿಕೆ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ತಹತೀಲ್ಲಾರೋರು ಮತ್ತು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಗಳು ವಿವಿಧ ನಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದಿರುವ ಬಾಕಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡಿಯು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದೆ. ಕೆಲವು ಆಯ್ದು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಹೇಳಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೆಲರುಗಳಿಗೆ ವ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳನ್ನು ಕೊಡ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೆಲರುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ 2.00 ಕ್ಕೂ ಹೇಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ನಾಯಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಉಳಿಕೆ ನಾಯಾಲಯವು-3 ಏಕಪ್ರಕ್ರಿಯ

ಅದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿವೆ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳು ಭೂ ಕಬಳಿಕೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೊಂದಿದ್ದು ಈ ಏಕಪೆಟ್ಟೀಯ ಅದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 300 ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಂತಲೂ ಅಥಿಕ ನಷ್ಟಪುಂಟಾಗಿದೆ. ಅಕ್ಷಪಕ್ಷದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದೇ ಸ್ಥಿತಿಯುಂಟಾಗಿದೆ, ಏಕೆಂದರೆ ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ನೆಲಮಂಗಲ, ಹೊಸಕೋಟಿ, ದೊಡ್ಡಬಳಾಪುರ, ರಾಮನಗರ, ಚಿಕ್ಕಬಳಾಪುರವೇ ಮುಂತಾದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಯಷ್ಟೇ ನಗರೀಕರಣವಾಗಿದೆ.

4. ದೂರದ ಗುಳ್ಳಾರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಡವಿ ಹಾಕಿರುವ ಹಳೆ ಜ್ಯೇಲು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಳಿಗೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತವಾದ 5 ಎಕರೆ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂ ಮರುಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಯೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾದ ಒಂದು ಅದೇದ್ದ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲವು ಮಾಜಿ ಇನಾಮುದಾರರು ಕ್ಷೇಮು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಕರಣವು ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷಗಳೀಂದಲೂ ಉಳಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯಧಿವಾಗಿದೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಗುಳ್ಳಾರ್ದಲ್ಲಿ ಭೂ ಒಕ್ಕುವರಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಶಿಫಾರಸ್ನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಉಳಿದ್ದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗುಳ್ಳಾರ್ ವಿಶೇಷ ಹೀತದಲ್ಲಿ ಸ್ಕರ್ಮ ವಿಶೇಷ ವಕೀಲರೊಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಖಾಸಿಕ್‌ಕೌಷಣ್ ಇರಲೀಲ್ವವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವರ್ಜಾ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು. ಈಗ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಜೀವಂತಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಮೌಲ್ಯ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಅಮೂಲ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನೊಂದ ಈ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ನೀಡಿರುವ ನಮನ ಇಷ್ಟು !

5. ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆ ಮೂಲತ: ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿಯು ಅರಿತಂತಿಲ್ಲ. ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕಮಿಷನರು ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಮೂಲಿನಂತೆ ತಹಶೀಲ್‌ರನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ಆತನು, ರಿಟ್‌ ಅಜಿಂಗೆ ವ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು ಅಪ್ರಗಳನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್‌ಪೆಕ್ಷರನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ವ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರತಿರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಿವಕೀಲರ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್‌ರೊರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರ ಬಳಿ ಇಂಥ ಬಹಳಷ್ಟು

ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇದ್ದು, ಆತನಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ಎಲ್ಲ ತತ್ವಾಂಶಗಳು ಲಭ್ಯವಾದರೂ ಕೂಡ, ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಸಂಖ್ಯಾತೆಗಳು ಅವರ ಬಳಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ, ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಆದೇಶವನ್ನಹೊರಡಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಅಥವಾ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೆಲರಿಗೆ ಹ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳನ್ನು ಕಳೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ, ಕಾರ್ಯಪಡೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ವಿಭಾಗವು ನಗರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೂ, ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಆದೇಶ ಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿದೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಗಮನಿಸಿದೆ.

6. ವಿಷಾದದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಭಾರದ ಈ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶದ ಇಟ್ಟಿಷ್ಟ್ ಅರಿವಿಲ್ಲದಿರುವುದು. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸಮಾರಂಭಗಳನ್ನು ಏಕಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿಂದನಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವುದು ಅಂಶದ ಹಾಜರಾಗುವುದೇ ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಸ್ತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. 2010ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ, ನಿವೃತ್ತ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕ (ಸೀನಿಯರ್ ಡಿವಿಜನ್)ರನ್ನು ಡಿ.ಸಿ.ಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರಾಗಿ ಕರಾರು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಆದೇಶವೋಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. “ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರ” ಷ್ಯೇಕೆ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲರೂ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರಾಗಿ ಬಡ್ಡಿಹೊಂದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಯಾರೇ ನಿವೃತ್ತ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರುಗಳು ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರಾಗಿ ನೇಮಕ ಹೊಂದಲು ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವ ಒಮ್ಮೇಲೆಯೋಂದನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೊರಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಒಮ್ಮೇಲೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ ತರುವಾಯವೂ ಸಹ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊರತಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಎ.ಸಿ. ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಸಹಿತ

ತಿಂಗಳಿಗೊಮೈಯಾದರೂ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಮನರವಲೋಕನ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾತ್ರವೇ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿರ್ಷೆ ಮಾಡುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ನೆರವಾಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲು ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕು.

7. ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರ ಹೆಚ್ಚಿನಲಾದ ಸಂಖಾವನೆ, ಅಂತಹಂತ ನಮೂದನಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಿಪಿಕ ನೆರವು, ಸಾದಿಲ್ಪಾರು ವೆಚ್ಚ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯವಡಿಯ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಲೆಕ್ಕೆ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯನ್ನು (ಹೆಡ್ ಆಫ್ ಅಕೌಂಟ್) ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರೇ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಕಾವೇರಿ ಜಲ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ಸಂಖಾವನೆಯ ಹಣ ತೆಗೆಯಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಷಾದನೀಯ ಸತ್ಯವು ತಿಳಿದುಬಂತು.

ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಮಾದಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಭಾಗದ ರಚನೆ

8. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಹಿರಿಯ ಜಾಯಿಂಟ್ ಕಮಿಷನರೀಬ್ರಂಬ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ, ಇವರ ಸಹಾಯಕಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಡೆಮ್ಯೂಟೀ ಕಮಿಷನರೀಬ್ರಂಬ, ನಾಲ್ಕು ಸಹಾಯಕ ಕಮಿಷನರು, ಒಬ್ಬ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಹತ್ತು ನೆರವು ಸಿಬ್ಬಂಧಿ ಇರುವ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ವಿಭಾಗವೋಂದನ್ನು ರಚಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 17 ಮುಂದಿ ಜಂಟಿ ಕಮಿಷನರು (ಅಪೀಲು) ಇದ್ದು ಕರ ನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಕನಾರ್ಟಿಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.
9. ಕನಾರ್ಟಿಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದಲ್ಲಿ (ಕೆ.ಆ.ಟಿ.) ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ 4 ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಗಳಿಷ್ಟು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಒಬ್ಬ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕಮಿಷನರು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರಿಯತ್ತಾರೆ. 2011 ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಗಳ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 2000 ದಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನ್ಯಾಯ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಡೆಮ್ಯೂಟೀ ಕಮಿಷನರ್ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು

ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕನಾಟಕ ಅರ್ಥಾಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ವಾಳಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಯ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 4,000 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇತ್ಯಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಕಿ ಇವೆ.

10. ಕನಾಟಕ ಅರ್ಥಾಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಅರ್ಥಲುಗಳನ್ನು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗಿಯ ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎರಡು ವಿಭಾಗಿಯ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳಿಂದೂ, ಒಂದು ರಿಂದ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಲುವಾಗಿಯೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಅರ್ಥಲು ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳ ಪೈಕಿ ಪ್ರತಿಯೋಂದಕ್ಕೂ ವಾಳಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಬ್ಬ ಪ್ರತ್ಯೇಕ “ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ” ಇರುತ್ತಾನೆ. 2011 ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ವಾಳಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಎರಡು ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳ ಮುಂದೆ ಕೇವಲ 550 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಾಕಿಯಿದ್ದವು. ಯಾರ ಮೂಲ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವ್ಯಾಜ್ಯದಾರರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಅಂಥ ಕರ ನಿರ್ದರ್ಶಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೂಲಭೂತ ವ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಡ್ವೆಕ್ಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ವಿಭಾಗಿಯ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳಿಗಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರನ್ನು, ರಿಂದ್ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಬಂಧದ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಕ್ಕಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.
11. ಇಲಾಖೆಯ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ವಿಭಾಗವು, ಕನಾಟಕ ಅರ್ಥಾಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರತಿಯೋಂದು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಮೂವರು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಗೆ ನೆರವಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ಲಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.
12. ವಾಳಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿರೂಪಿಸಿ ಮಾಡುವ ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಂಘಟನೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಸೋಲುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ತೀರ್ಣ ಕಡಿಮೆ ಹಾಗೂ ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಆದೇಶದ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣವೂ ಇಲ್ಲ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ

13. ಕನಾರಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಎರಡು ಕಂದಾಯ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳ ಮುಂದೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 6,800 ಆದರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯ 4,000 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಲುವಾಗಿ 4 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನ್ಯಾಯಪೀಠಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ತಹಶೀಲಾರ್ಥ ಶ್ರೇಣಿಯ ಏಕೈಕ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಕನಾರಟಕ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಮುಂದೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಇನ್‌ಎಂದು ಹುದ್ದೆಯು 2011 ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದಿನ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ರಿಕ್ತವಾಗಿದೆ.
14. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಪೀಠಪ್ರಾಂತ ಇಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾರೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ‘ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಧಿಕಾರಿ’ ಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 350 ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಿಷ್ಟು ಅವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಸುಮಾರು 5,000 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬಾಕಿ ಇದ್ದು, ಈ ಹೆಚ್ಚಿ ಸುಮಾರು 1,500 ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಷ್ಟೇ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುತ್ತವೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಂತದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸರಿಸುಮಾರು 15,000 ಎಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ.
15. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಸುಮಾರು 60 ರಷ್ಟು ಇರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಟ್ರೈಡರುಗಳ ನಡುವೆ ಕೆಲಸದ ಹಂಚಿಕೆಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಾದಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷತೆ ಪಡೆದ ಮೂವರು ಸರ್ಕಾರಿ ವಕೀಲರಿರುವ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಂತಲ್ಲ.

ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನುಡಾಲಿಸಲು ನಲಹಿಗಳು

16. ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳ ಒಬ್ಬ ಕಮಿಷನರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿರು ವಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಸಚಿವಾಲಯದ ಹೊರಗೆ ಒಬ್ಬನೇ ಒಬ್ಬ ‘ಇಲಾಖಾ

ಮುಖ್ಯನ್‌ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಶ್ರೇಣಿಯವರಾದ ನಾಲ್ಕರು ಹಿರಿಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರಿಗೆ ನೆರವಾಗಲು ಇಬ್ಬರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳು ಹಾಗೂ ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ತಹಶೀಲ್‌ರಾರರು ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಸುಮಾರು 144 ಮಂದಿ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದಲೇ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವರ್ಹಿಸಿಕೊಂಡ್ರು, ಅತನಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸಹಾಯಕ ಕರ್ಮಿಷನರ್ ಹಾಗೂ ಇಬ್ಬರು ತಹಶೀಲ್‌ರಾರರು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಅತನಿಗೆ ನೆರವಾಗುವುದರಿಂದ ಇದು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯಪೂರ್ವ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಮಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಭೂ ಮೌಲ್ಯದಿಂದಾಗಿ, ಮೂವರು ಸಹಾಯಕ ಕರ್ಮಿಷನರು ಮತ್ತು ಅವಶ್ಯಕ ಸಹಾಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸ್ವರೂಪದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹಂತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕವಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಿ ವಕ್ಷಿಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ಲೀಡರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರ ವಿಭಾಗದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರತ್ತದ್ದು.

17. ಇದೇ ರೀತಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕರ್ಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರ ವಿಭಾಗದ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್‌ರಾರ ಕಚೇರಿಯ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕವಿರುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಿ ವಕ್ಷಿಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ಲೀಡರುಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪ್ರಾರಾಬಾರು ಷರಾಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೆ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

18. ಇದೇ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ, ನಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಒಬ್ಬ ಶಿರಸ್ತೇದಾರರಿರಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೇಲರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲುಪ್ರದು ಆತನ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು.
19. ಏಕಪಕ್ಷೀಯ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವಲ್ಲಿಲ್ಲ ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಮಿನಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡುವದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಹಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮನ್ಯಾಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾಯಾಲಯಗಳು ದಂಡ ವಿಧಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ದಂಡವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ದಾಮಾಷಾ ಮೇರೆಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು.
20. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಪ್ರಮುಖ್ಯತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿನ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳಷ್ಟು ಸಲ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಯವುದೇ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಜಮಿನು ಮೌಲ್ಯವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ನಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿರೂಪಿಸುವ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾತ್ರ.
21. ಒಮ್ಮೆ ಪ್ರಗತಿಪರ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಸರಾಗಿದ್ದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂದು ದುರದೃಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೆನ್ನಬಹುದು.

ಅರ್ಥಾರ್ಥ - ೨

ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಇತರ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಗರ ಸರ್ವೇಕಣ ಅಗತ್ಯತೆ.

1. ಕರಾರುಪಕ್ಷದ ಅಧಿಕಾರಿ ಇಂದಿನವರೆಗಿನ ಸರ್ವೇಕಣನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರದ ಕಾರಣ, ಗೋಮಾಳ್, ಗುಂಡುತೋಮು, ಕೆರೆಯಂಗಳ ಮುಂತಾದ ಸಮುದಾಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು, ಅಧಿಕಾರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಕವಾದ ಹಕ್ಕು, ಗೇಣಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಗಳ ದಾಖಲೆ (ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಪರಿಣಿ) ಗಳೇ ಮೂರ್ಚಭಾವ ಭೂಸ್ವಾಮ್ಯದ ಅಧಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಆಗೇದೆ. ಈ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಗಳ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೊಂದಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳ ಮೌಹರಿನೊಂದಿಗೆ ಕಬ್ಜಿನುವಂಥ ಕೆಲವು ಉಪಾಯಕೌಶಲದ ವಿಧಾನಗಳಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕೆಂಗೇರಿ ತಾಲೂಕಿನ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಾಂತದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದಂಥ ವಿವಾದಿತ ೬ ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದ ಸ್ವಾಮ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ ಘಾರಂಗಳ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿದರು. ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದ ತರುವಾಯ, ತಾವಿಭೂರೂ ತಲಾ ಮೂರು ಎಕರೆಗಳಂತೆ ‘ರಾಜಿ ಒಪ್ಪಂದ’ ಮನವಿಯನ್ನು ಇಬ್ಬರೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು. ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತನ್ನ ಮುಂದೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ರಾಜಿ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ದಯಾಮಾರ್ಪಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಕಾರನಾಗಬೇಕಿದ್ದ ಮತ್ತು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವೆಯೇ ಇಲ್ಲದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾರನಾಗಿ ಮಾಡಿರದ ಕಾರಣದಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನ ಕಬ್ಜಿಕೆಯು ‘ಕಾನೂನುಬದ್ದು’ ವಾಯಿತು. ನೊಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಬ್ರೋ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರನು ಮಾರಾಟಗಾರ/ ಖರೀದಿಗಾರನಿಗಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಹೀಗೆ ಭೂಕಬ್ಜಿಕೆ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅನತಿ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಮನ್ನಣಿ ಪಡೆದಿರುವ ಕಾನೂನು

ತತ್ವನೀತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಖರೀದಿದಾರನು ಮಾರಾಟಗಾರನಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಹೊಂದಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

2. ಹಲವಾರು ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಗಮನಿಸಿದಂತೆ, ದಾಖಲೆಗಳ ನೋಂದಣಿಯ ಮ್ಹಾತ್ಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸುಲಭವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಈ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಕ್ಕೇ ಪಡೆಯಲು ಉಚ್ಛರಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್‌ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಾವು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳ ನೋಂದಣಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಟೋರೆನ್ಸ್‌ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಫಿತವಾಗಿರುವ ಹಕ್ಕನ್ನಾಗಿ ನೋಂದಣಿಗೆ ಇದು ವ್ಯಕ್ತಿರಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಏರಿಟ್‌ ಮೂಲದವನಾಗಿದ್ದ ಸರ್.ರಾಬರ್ಟ್‌ ರಿಚರ್ಡ್‌ ಟೋರೆನ್ಸ್‌ (1814–1884) ಎಂಬವನು ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ದ್ವಿಂ ಆಸ್ಟ್ರೇಲಿಯದಲ್ಲಿ 1850 ರಲ್ಲಿ ಜಮಿನಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಾಫಿಸಿದನು. ಟೋರೆನ್ಸ್‌ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವುದು ಮಾರಾಟಪತ್ರವನ್ನಲ್ಲ, ಬಡಲಾಗಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಹಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಜಮಿನು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುವ ಬದಲು, ಸರ್ಕಾರಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಂಡರಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ನೋಂದಣಿಯಾದ ತರುವಾಯ, ಖರೀದಿದಾರನು ಒಬ್ಬ ಮೋಸದ ತಪ್ಪಿತಣಿನಾಗಿರದ ಹೊರತು ಅವನ ಹಕ್ಕನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲು ಬರುವಂತಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ನೋಂದಾಯಿತ ಜಮಿನಿನಲ್ಲಿ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಅಮಾಯಕ ಜನರಿಗೆ ಜಮಿನಿನಲ್ಲಿನ ಅವರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತರಿ ಇತ್ತು. ಟೋರೆನ್ಸ್‌ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕಿದ್ದರೆ, ಸ್ವತ್ತಿನ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕಸ್ವಾಮ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಟೋರೆನ್ಸ್‌ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆನಡಾದಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಗ್ರೇಟ್‌ ಬ್ರಿಟನ್ ಮತ್ತು ಅಯಲಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯುರೋಪಿಯನ್‌ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ, ಮಲೇಶಿಯಾ, ಕೆನ್ಯಾ ಮತ್ತು ಅಮೇರಿಕಾ ಸಂಯುಕ್ತ ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಲವು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಸರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

3. ಈ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನೋಂದಣಿ ಅಧಿನಿಯಮಕ್ಕೆ ತೀದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕನಾರಟಕ ಭೂಕಂಡಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಂಥ (ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ) ನಗರಗಳಲ್ಲಿನ ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತಗಳು ಒಂದು ಸರ್ವಿವರವಾದ ನಗರ ಸರ್ವೇಯನ್ನು ಕರಾರುವಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಲು ಉಪಬಂಧವಿದೆ ಮತ್ತು ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಪ್ರಕಾರರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ ತರುವಾಯ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಸ್ವತ್ತಸ್ವಾಮ್ಯದ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಉಪಬಂಧನಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟರಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ ನಾಯಕಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ನಿರಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ಮೇಲ್ಮೈಟೆದ ರುಜುವಾತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವ ಹೊಣೆಯು ವಿವಾದಿಸುವ ವ್ಯಾಜ್ಯಕಾರ ಅಥವಾ ಭೂಕಬೆಳಿಕೆದಾರನಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸರ್ವಿವರವಾದ ನಗರ ಸರ್ವೇಯನ್ನು 1960 ರಲ್ಲಿ ನಗರದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಕೇವಲ 125 ಚ.ಕ.ಮೀ. ಇದ್ದಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 776 ಚ.ಕ.ಮೀ ಗಳಾಗಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ 18 ಲಕ್ಷ ಸ್ವತ್ತಗಳಿವೆ.
4. ಪ್ರಸಕ್ತ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಗಾಗಲೀ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗಾಗಲೀ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಯಾರು, ಸ್ವತ್ತಿನ ಎಲ್ಲೆಗಳು ಯಾವುದು, ಯಾವ ಸ್ವತ್ತಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ನೇರಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಲ್ಪನೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗಿರುವ ಜಮೀನುಗಳೇ ಸುಮಾರು 1,50,000 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, ಈ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ 40,000 ಕೋಟಿ ರೂ. ಮೌಲ್ಯದ 24,000 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಒತ್ತುವರಿಗೊಳಗಾಗಿದೆ ಎಂದು ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಮಿತಿಯ ಪರದಿಯು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೌರಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳ ಸುಮಾರು 3,000 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಖಾಲಿಸ್ಥಳಗಳಿದ್ದು, ಅವುಗಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೇವಲ 1,000 ಎಕರೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರದೇಶವು ಮಾತ್ರ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಉಳಿದ ಪ್ರದೇಶವು ಒಂದೋ ಒತ್ತುವರಿಯಾಗಿದೆ ಅಥವಾ ವಿವಾದದಲ್ಲಿದೆ.

5. ଡିସେଂବର 2010 ରଲ୍ଲି ଗୋରବାନ୍ତିକ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଲ୍ୟରୁ ଶୀମୋଂଦରଲ୍ଲି “ବୌଂଜଳୀର ଜିଲ୍ଲୀଯ ନବ୍ର ରିଜିସ୍ଟ୍ରେସନ୍ ମୁତ୍ତ ହେଜ୍ଜିନ ବିଶେଷ ଦେମ୍ବୁଟି କମିନ୍ଦରରୁ ଭୃଷ୍ଟରାଗିଦ୍ବାରେ” ଏବଂ ହେଲୀରୁତ୍ତିରେ ଇହି କଟ୍ଟିଟିକେଯେନ୍ମୋ ନିଜ. ଆଦରେ ଇଦରଲ୍ଲି ନାକଷ୍ଟ ନତ୍ତ୍ୟାଳ ଇଲ୍ଲିଦିଲ୍ଲ. ବୌଂଜଳୀର ନଗର ଜିଲ୍ଲୀଯ ହେଜ୍ଜିନ ସକାର ଜମିନୁଗଳିନ୍ଦ୍ରି ଦେଵଲପରୁଗଳ କାନେନୁବାହିରବାଗି ନିବେଶନଗଳିନ୍ଦ୍ରି ପରିପତ୍ରିକାରେ ମାରାଟ ମାତିଦ୍ବାରେ. ନୂତ୍ର ରୀତିଯ ସହି, ହେକ୍ୟୁଲିଧରଙ୍କ ମୁତ୍ତ ସକାର ଜମିନିନ ସଂରକ୍ଷଣ ଇଲ୍ଲିରୁପୁରେ ଇଦକ୍କ କାରଣ.
6. ତାଙ୍କ ବୃକ୍ଷତା ପ୍ରମାଣଦ ଭୃଷ୍ଟତ୍ୟନ୍ତି ସକାର ଜମିନିନ ନଷ୍ଟବନ୍ତି ମୁତ୍ତ ଜନନାମନ୍ୟର ଅନନ୍ତିତ କଷ୍ଟକାର୍ଯ୍ୟଗଳିନ୍ଦ୍ରି ନିଯଂତ୍ରିତରୁ ଇରୁବ ଏକେକ ମାନ୍ଦିବେଂଦରେ ବୌଂଜଳୀର ମହାନଗର ପ୍ରଦେଶର ନଗର ସହେଲୀଠିନ୍ଦ୍ରି ନଦୀରୁ ବ୍ୟବସ୍ଥେ ମାତୁପୁରୁଷ. ସକାରରେ ବାନଗି ପାଲୁଦାରିକେ ବିଧାନଦ ନଗର ସ୍ଵତ୍ତ ସ୍ଵାମ୍ୟ ଦଲଲେଗଳ (ଯୁ.ଏ.ଟ.ଆର୍) ଯୋଜନେଯ ଅଧିଯୁଦ୍ଧି ଏବୁ ନଗରଗଳି ଅଂଦରେ ମୈନ୍‌ସାରୁ, ଶିଵମୋହିନୀ, ବଜାର, ମୁଂଗଳୀର ମୁତ୍ତ ହୁବ୍ଲି-ଧାରବାଦ ଗଳି କଂଦାଯ ଇଲାବେ ତାଙ୍କାଗଲେ ଅଂଧ ବିନାନିବାଦ ନହେଯିନ୍ଦ୍ରି କ୍ଷେତ୍ରକିରଣରୁ କ୍ଷେତ୍ରକିରଣରୁ ଏବୁ ବିଧାନଦିଯିଲ୍ଲି, ସକାରରୁ ପ୍ରାରଂଭଦିଲ୍ଲି ଯୋଜନେଯ 20% ବେଳେଯାଦ 40 କୋଟି ରା.ଗଳିନ୍ଦ୍ରି ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟି ନେଇ ନରବରାଜୁଦାରରୁ (ପାରଦର୍ଶିକ ସ୍ଵଧାରତ୍ତକ ବିଦ୍ୟୁଟରେ ଆଧାରଦ ମେଲେ ଆଯ୍ମେ ମାତୁଲାଗୁପୁରୁଷ) ସ୍ଵତ୍ତ ଜୀଏ ନୀତିବ ବର୍ଗ ସକାରରୁ ନିରଧିପଦିନିଦ ଶୁଲ୍କର ରହିଦିଲ୍ଲି ପରମାଲି ମାତୁତାରେ. ଆଦରେ ଏରକୁ ପରମାନନ୍ଦଗଳ ହିଂଦେଯୀ ଆରଂଭବାଗିଦ୍ବରୂ ଯୁ.ଏ.ଟ.ଆର୍ ଯୋଜନେଯ ତୀର ନିଧାନଗତିଯିଲ୍ଲି ସାଗୁତ୍ତିଦେ (ମୈନ୍‌ସାରୁ ନଗରପନ୍ତି ହୋରତୁପାରିଲା). ସକାରରୁ ଏରକୁ ପରମାନନ୍ଦଗଳ ହିଂଦେଯୀ 1,600 ନହେଯିରୁଗଳ ହୁଦ୍ଦେଗଳିନ୍ଦ୍ରି ମୁଂଜଳୀର ମାତୁଦିନରୂ ସହ, ତାଙ୍କ ବାଲି ହୁଦ୍ଦେଗଳିନ୍ଦ୍ରି ତୁଳିବାରୁ ନହେଯିରୁଗଳ ଇଲାବେଯ ଅନମଧ୍ୟବାଗିରୁପୁରେ ଇଦକ୍କ କାରଣ. ପରିଷ୍କାରଗଳିନ୍ଦ୍ରି ନଦୀନୁବ କନାଟଟିକ ପରିଚ୍ଛା ପ୍ରାଧିକାରରୁ ଇଷ୍ଟରଲ୍ଲେ ନୋକରି ଭତ୍ତି ପ୍ରସ୍ତରୀୟନ୍ଦ୍ରି ପ୍ରାରଂଭିତାରୁ ଏବଂ ତିଲିଦୁ ବିନିଦିନେ. କେବିଯଟିନ୍ଦ୍ରି (ବଜାରିକେ ପତ୍ର) ଦାବିଲାଦି ଅଂଧ ମୁକ୍ତେମୋଣ ପ୍ରକରଣଗଳିନ୍ଦ୍ରି ଅତ୍ୟୋକ୍ତିରେ ଜନରଳ୍ଲ ସ୍ଵତ୍ତ ଅଧିକା ବବ୍ବ ବିଶେଷ ବକ୍ଷିଲରୁ ପ୍ରସ୍ତରକ୍ଷଣ ମାତୁପର ପ୍ରସ୍ତରୀୟ

ಇದೆಂಬುದು ಸರ್ವವಿಧಿತ. ಆದರೆ ಸರ್ವೇ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ವೇಯರುಗಳ ನೌಕರಿಭರ್ತೀಯನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿ ಯು.ಎ.ಬಿ.ಆರ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವುದೆಂದು ಆಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

7. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಮ್ಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಇಂಥ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಚದರಡಿ ಭೂಮಿಗೆ ಏನಿಲ್ಲವೆಂದರೂ 1,500 ರೂ.ಯಿಂದ 22,000 ರೂ.ವರೆಗೆ (ಅಂದರೆ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿದರೆ 6 ಕೋಟಿ ರೂ.ಯಿಂದ 88 ಕೋಟಿ ರೂ.ವರೆಗೆ) ಬೆಲೆಬಾಳುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರದೇಶಗಳು ರಾಜಾಜಿಸುತ್ತವೆ. ನವೆಂಬರ್ 2010 ರಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಬಯಲಿಗೆ ತಂದಿರುವ ಕೆ.ಎ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಹಗರಣವು ಭೂಭತ್ತುವರಿ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಜಿಕ್ಕು ತುಳುಕು ಮಾತ್ರ. ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾಸಗಿ ಪಾಲುದಾರಿಕೆ ವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಯ ಎರಡು ವಲಯಗಳ ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ಸ್ವತ್ತಗಳಿಗೆ ಇಡೀ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ 20 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳ ಆರಂಭಿಕ ವಂತಿಗೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಿಗಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚ ತಗಲುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇವಾ ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಸ್ವತ್ತು ಜೀಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ 500 ರೂ. ಶುಲ್ಕ ವಿಧಿಸಿದರೂ ಸಹ 100 ಕೋಟಿ ರೂ. ಯ ಮೊಣಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮರುವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದು (ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ 20 ಕೋಟಿ ರೂ. ಆರಂಭಿಕ ವಂತಿಗೆ ಮೊತ್ತವನ್ನೂ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಬಹುದು). ಒಂದು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾದ ನ್ಯಾಕ್ ಹಾಗೂ ಅಳತೆಗಳಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಜೀಟೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 500 ರಣ್ಣ. ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲು ಯಾವ ನಾಗರಿಕ ತಾನೇ ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡುತ್ತಾನೆ? ಈಗಾಗಲೇ, ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಗರ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಲಾದ ಬೆಳೆಗಾವಿ ನಗರದಲ್ಲಿ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಹೀಗೆ ಸ್ವತ್ತು ಜೀಟೆ ಪಡೆಯುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ರಮವು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ, ಬಿ.ಡಿ.ಎ, ನೊಂದಣಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕರನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿರುವ ಭಾಱತ್ತಡಿತ ಘೃವಣ್ಣಿನ ನಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬಲ್ಲದು.

8. ನಗರ ಸರ್ವೇ ವಿಚಾರಣಾ ವಿಭಾಗವು ಈಗಲೂ ನಿರೂಪಿಸಿ ಮತ್ತು ಅವಿವಾದಾತ್ಮಕ ಹಕ್ಕುದಾಖಲೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ, ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ಉಳ್ಳಣಾಯಾಲಯಗಳ ಮತ್ತು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಅಧಿಕಾರ ವಾಯ್ಲಿಗನುಸಾರವಾಗಿ, ಸ್ವತ್ತು ವಿವಾದಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದವನ್ನು

ಸ್ವತ್ತಿನ ಹಕ್ಕು ಅದೆಷ್ಟೇ ಪರಿಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೂ, ಒಂದು ಮಾರ್ಗ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ನ್ಯಾಯಪೀಠದ ಹಂತದವರೆಗೂ ಅಂಗಿಕರಸಬಹುದು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಇದೇ ಅಂತಿಮವೆಂದು ಹೇಳಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಹತ್ವಮಾರ್ಗ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತನ್ನದೇ ಆದ ತೀರ್ಣನ್ನು ಕೂಡ ತರುವಾಯದ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ ವಿಪರ್ಯಾಸೋಳಿಸಬಹುದು. ಟೋಟಲ್ ಸೈಂಟಿಫಿಕ್ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಗರ ಸರ್ವೇ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಕರಾರುವಕ್ಕಾದ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸ ಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ವಿಚಾರವೇನೆಂದರೆ ವಿಲೇಜ್ ಅಕೋಟೆಂಟ್ ನೀಡಿರುವ ಅವಲಂಬನಾ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ (ಪರಣೆ) ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ಸಬ್ರೊ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗಳು ನೀಡಿದ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳಿಗಿಂತ, ಇದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಲಂಬನಾರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಪರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಪ್ರತಿಫಲದ ಆಧಿಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಥವಾ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬರೆದಿರುವ ಕಾಗದದ ಬೆಲೆಯೂ ಅಡಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಖಾತಾಗಳನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳ ನೊಂದಣಿಯೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಿ ಹೊಡೆಯುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ವಿಶದವಾದ ಮತ್ತು ಕರಾರುವಕ್ಕಾದ ಒಂದು ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಧಿನಿಕ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತಿನ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮುಂತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಯುಕ್ತ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೋಟೀಸೆ ನೀಡಿ ಸವಿವರವಾದ ಒಂದು ನಗರ ಸರ್ವೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು. ಇವುಗಳೀಂದಾಗಿ, ಈಗ ನೀಡಲಾಗುವ ಮತ್ತು ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಲಾಗುವಂಥ ದಾಖಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಪಟ್ಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಅವಲಂಬನ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಸ್ವತ್ತು ಹಕ್ಕಿನ ದಾಖಲೆಗಳು ಲಭಿಸುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವಮಾರ್ಗ ವಿಪರ್ಯಾಸೇನೆಂದರೆ, ಈ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು, ಈಗಿನ ಅಸ್ಥಿರ, ಚರ್ಚಲ ಮತ್ತು ಸುಳ್ಳ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಬದಲಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅವಲಂಬನಾರ್ಥವಾದ ಸ್ವತ್ತು ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ನಾಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳ ಸರ್ವೇ ನಡೆಸುವ ಆಗತ್ತತೆ.

- ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಇಂಥ ಸವಿವರವಾದ ಸರ್ವೇಯನ್ನು ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲಾದ ಹಿಂದಿನ ಸಂಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಪಟ್ಟ ಇಲ್ಲಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎಯ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ

ಬರುತ್ತದೆ. 2011 ರ ಜನಗಣತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 776 ಚ.ಕ.ಮೀ. ಗಳಿದ್ದು, 85 ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ವಾಟ್‌ಕವಾಗಿ 4.2% ರಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತಲ್ಲಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎದೂ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಮೂರ್ಣವಾಗಿ ನಗರೀಕರಣವಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು, ಅಂದರೆ ದೇವನಹಳ್ಳಿ, ಹೊಸಕೋಟಿ, ನೆಲಮಂಗಲ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ, ಇವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಸ್ವರೂಪದ್ವಾಗಿರುವುದು ನಿಂತು ಹೋಗಿ, ಮೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಗರೀಕರಣಗೊಂಡಿದೆ. ರಾಮನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈಗ ಇದೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಗರೀಕರಣದ ಅನೀವಾಯ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದಾಗಿ, ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶವು ಒಂದು ನಗರೀಕೃತ ಮಹಾನಗರವಾಗಿದೆ. ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶದಿಂದಾಚೆಗೂ ಕೂಡ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ 7 ರಲ್ಲಿ ದೇವನಹಳ್ಳಿಯ ಸಮೀಪ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನೀಲ್ವಾಣಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ನಂತರ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಪಟ್ಟಣದವರೆಗಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತೆಯೇ ನಗರೀಕರಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಲಿವೆ.

10. ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಪ್ರದೇಶವುಂದರಲ್ಲೇ ಈಗಲೂ 5 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಈ ಜಮಿನಿನನ್ನು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರವು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಲಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕನಿಷ್ಠವೈಕೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೆಷ್ಟೇಂಬುದರ ಸವಿವರ ಸರ್ವೇಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ಆ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಜಗತ್ತಿನಾಢ್ಯಂತ ಅನುಭವವೆಂದರೆ, ಮೂಲ ನಗರ ಕೇಂದ್ರವು ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮತ್ತು 'ಡೌನ್ ಟೋನ್' ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಜನರು ಅನೀವಾಯ್ವಾಗಿಯೇ ಉಪನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ಬಿ.ಬಿ.ಎಂ.ಪಿ. ಯ ಹೊರಗಿನ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ, ವಸತಿ, ಶೀಕಣಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಕ್ರೀಡಾಂಗಣಗಳು, ಮಾಲಿನ್ಯ ಹರಡಿಸದಂಥ ಲಘುಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಜಮಿನಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಲಭ್ಯವಿರುವಂಥ ಸುಮಾರು 5 ಲಕ್ಷ ಎಕ್ರೆಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನು ಮಾಯವಾಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇನ್ನು ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗಬಹುದಾದ ಜಮಿನಿನ ಬೆಲೆ ಮತ್ತು ವಾಜ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುವಂತೆಯೇ ಸರ್ಕಾರವು ಅಂಥ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಅರ್ಜಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಬಿ.ಎಂ.ಆರ್.ಡಿ.ಎ ಅಂಥ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ, ಉಚಿತ ರೀತಿಯ ಭೂಭಾಜಕೆಯನ್ನು ಯೋಜಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಕಾಲ್ಯಾಂತರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ - 10

ನಕಾರಾಲಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕುವುದು.

- ಒತ್ತುಪರಿಯಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಮೀನುಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಭಾವೀ ಭೂ ಬಳಕೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ನಿಕಟವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕುವ ವಿಚಾರ. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯ ತರುವಾಯ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒತ್ತುಪರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಿದ ನಂತರ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಮೀನು 9,000 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ 3,615 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟನ್ನು ಬಿಬಿಎಂಪಿ, ಬಿಎಂಟಿಸಿ, ಕೋಳಜಿ ನಿಮೂಲನ ಮಂಡಲಿ, ಗೃಹ ಮಂಡಲಿ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಇಲಾಖೆಯೇ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ, ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಜಮೀನಿನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಹೆಚ್ಚಿನವು ಸೂಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅಧಿಬೋಗಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. 1,640 ಎಕರೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಜಮೀನನ್ನು (604 ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ) ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಹೇಗೆಯೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಷರತ್ತಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಒಟ್ಟು 533 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಹರಾಜು ಹಾಕಿದರು. ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸರ್ಕಾರವು 338 ಕೋಟಿ ರೂ. ಅಂತಿಮ ಬಿಂದುಮೌತಕ್ಕೆ 643 ಎಕರೆಗಳನ್ನು (250 ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ) ಮಾತ್ರ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೆಂದರೆ ಅಂತಿಮ ಬಿಡ್ಡಿನ ಮೊತ್ತವು ನೋಂದಣಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕ ಮೌಲ್ಯದ 1 ರಿಂದ 1.5 ಪಟ್ಟಿನಷ್ಟು ಇಲ್ಲವಾದರೆ, ಹರಾಜನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಮರಳಿ ಹರಾಜು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜಕ್ಕಾರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕ ಬಿಡ್ಡಿನ ಮೊತ್ತ ಎಕರೆಗೆ 7 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಾಗಿತ್ತು ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಂದುದಾರರು ಹರಾಜು ಮೊತ್ತದ 25%ನ್ನು ತೇವಣಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರವು ಹರಾಜನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಅತನು ಉಳಿದ 75%ನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿರದ ಪ್ರಕಾರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೇವಣಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದ ತರುವಾಯ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತ ಕೇವಲ 293 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು ಮತ್ತು ಮರು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ 45 ಕೋಟಿ

ರೂ.ಗಳು, ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ಬಿಡ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಬರಬೇಕಾಗಿರುವ 75% ಭಾಗಿ ಮೊತ್ತ 215 ಕೋಟಿ ರೂ.

2. ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾದ 643 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದ ಹೈಕೆ 350 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಡ್ ದಾರರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು 290 ಎಕರೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು, ಬಿಡ್ನನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಡ್ ದಾರರ ನಿರಾಕರಣ, ಸ್ಥಳೀಯ ಜನರಿಂದ ಆಕ್ಸೇಪಣೆಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಪಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ ಜಮೀನನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಬಿಡ್ ದಾರರು ಭೂಬಳಕೆಯ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ (ಬಿಡುವಯ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಕೃಷಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು). ಜಮೀನನ್ನು ವಸತಿ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಹರಾಜಿನ ಟೆಂಡರಿನ ಷರ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ “ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ” ಎಂದರೆ ಭೂ ಬಳಕೆಯ ಬದಲಾವಣೆ ಬಿಡ್ ದಾರ-ಪರೀದಿದಾರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಬಿಡ್ ದಾರರ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಒಪ್ಪಿ ಭೂಬಳಕೆ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ತಾನು ಬಿಡುವಗೆ ಬರೆಯುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಈ ಪತ್ರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಮೇಲಿನ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿಯುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿದ ತರುವಾಯ ಬರೀ 350 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನಷ್ಟೇ ಹರಾಜು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ 293 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ಇನ್ನೂ 215 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಈ ಮುಂದಿನ ಬಹುಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.
 - ಎ) ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಲು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆಯೇ
 - ಬಿ) 350 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿ 293 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು (215 ಕೋಟಿ ರೂ. ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇ) ಅರ್ಹ ಪ್ರಯೋಗವಾಗಿತ್ತೇ?

ಸಿ) ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದ ಬಿಡ್ಡುದಾರರಿಗೆ 25% ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ 14 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ಮರು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಡ್ಡುದಾರರೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆಸುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಯಾವಾಗ್ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ವಿಳಂಬ ಬಿಡ್ಡುದಾರನು ಆಯ ಇತರ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ರೀಳಿಜಿಟ ಪ್ರಕರಣ

4. 2008-09 ರಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಹರಾಜಿನ ವಿರುದ್ಧ ಭೂರಂಹಿತ ಜನರು ಮತ್ತು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಿಂದ ಚೆಳವಳಿ ನಡೆಯಿತು. ಬಿಡ್ಡುದಾರರ ಪೈಕಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟರು ಅಥವಾ ಅವರ ಬೇಸಾಮಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂಬಿದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಯಿತು. ಹೀಗಾಗೆ 2009 ರಲ್ಲಿ ಹರಾಜುಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಮುಂದೆ ಹರಾಜುಗಳು ನಡೆದಿಲ್ಲ.
5. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಸರಿಸಿದ ಹರಾಜು ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನ ಕ್ರಮ ಬದ್ದವಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಒಂದು ಯಶಸ್ವಿ ಹರಾಜಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೂಲಭೂತ ಅಗತ್ಯತೆಯೆಂದರೆ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಚಾರ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ನಾಗರೀಕರು, ಕಾರ್ಮೋರೇಟ್ ವಲಯ, ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅಸ್ತ್ರೀ ಹೊಂದಿರುವ ಇತರರು ಬಿಡ್ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಟೈಪ್ಸ್ ಆಥ್ ಇಂಡಿಯಾ, ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಟೈಪ್ಸ್, ಇಂಡಿಯನ್ ಎಕ್ಸ್ಪ್ರೆಸ್, ದಿ ಹಿಂದೂ, ಇಕಾನಾಮಿಕ್ ಟೈಪ್ಸ್, ಬಿಸಿನೆಸ್ ಸ್ಟ್ರಾಂಡ್‌ಗಳಿಂಫ ವ್ಯಾಪಕ ಪ್ರಸರಣವಿರುವ ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದೂರದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರಸರಣೆಯಿಳಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಒಂದೆರಡು ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಪ್ಪೇ ಜಾಹೀರಾತು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯರೂಪನಾಮೆಧಾರಕರು ಒಬ್ಬನಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮೂಲಕರ್ತರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಏಜೆಂಟರು ಹರಾಜುಗಳ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಷಾಮಿಲು, ಮೌಲ್ಯದ ಕೃತಕ ಏರಿಕೆ, ಮೌಲ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ಒಪ್ಪಂದ - ಇಪುಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಈ ಮುಂದಿನದು ಅಂಥ ಒಂದು ಕುತ್ತಾರ್ಕಲಕಾರಿ ಪ್ರಕರಣ.
6. ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಿತ್ತಗನೂರು ಗ್ರಾಮದ ನೋಮಾಳ ನಂ.80 ರಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಯಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ 12 ಎಕರೆ 24 ನುಂಟಿ ಜಮೀನನ್ನು 25-11-2008 ರಂದು

ಹರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್ ಎಂಬೊಬ್ಬ ಯಶಸ್ವಿ ಬಿಡ್ಡದಾರನು ಎಕರೆಗೆ 40 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಅಷ್ಟು ಜಮೀನನ್ನು 494 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಿಗೆ ಪಡೆದನು. ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ನಿರ್ವೇಶನ ಹಂತಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ 6 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಚಳುವಳಿ ನಡೆಸಿದ್ದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಕೇವಲ 5 ಎಕರೆ 37 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ ಬಾಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಮೊದಲೇ, ಬಾಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ತಾನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದನು.

7. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 29-10-2007ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನೀಲ್ಹಾಣದ ಸುಮಾರು 3 ಕಿ.ಮಿ. ದೂರವಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ಕಾರಿ ನೋಮಾಳ ನಂ.ನಂ.46 ರಲ್ಲಿ 9ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು 9 ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಜಮೀನಿನ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (4 ಎಕರೆ) ಎಕರೆಗೆ 76 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದವನು ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್, ಉಳಿದ ಎದು ಭಾಗಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಕೆಲವು ವೃಕ್ಷಗಳು ಎಕರೆಗೆ 77 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬಿಡ್ದಾರರು ಕೇಳಿದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಜಮೀನಿನ ಮೌಲ್ಯವು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇರುವುದೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ ಜಮೀನಿನ ಮರು ಹರಾಜು ನಡೆಸುವುದಾಗಿ 24-11-2007 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಿತು.
8. ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಈ ಜಮೀನಿನ ಮರು ಹರಾಜು 5-09-2008ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಟ್ಟು 13 ಬಿಡ್ಡದಾರರು ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಮರು ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಿಲ್ಲ.
9. 16-09-2009 ರಂದು ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಮನವಿಯೊಂದನ್ನು ನೀಡಿ, ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ನಂ.ನಂ.46 ರಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು (ಮೊದಲ ಹರಾಜು ಮತ್ತು ಮರು ಹರಾಜುಗಳಿರುತ್ತಾದ ಜಮೀನನ್ನು) ಕಿತ್ತಗನೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ತಾನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಜಮೀನಿನ ವಿನಿಮಯದಲ್ಲಿ ತನಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡನು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಮ್ಪುಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ದಿನಾಂಕ: 24-02-2010ರ ತನ್ನ ಪತ್ರ ಕ್ರಮಾಂಕ

ವಿಜಿ(ಜೀವಡಿವಿ)ಹರಾಜು/ಸಿಆರ್/23/07-08 ರಲ್ಲಿ, ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನು ಡ್ರೈವರ್‌ಗಳು
ಮತ್ತು ನ್ಯೂಪ್ ಡಿ ನೌಕರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರು.

10. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು, ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನನ್ನು ವಿನಿಮಯ
ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಬೇಕೆಂಬ ಅವನ ಮನವಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 15-02-2010ರ ಪತ್ರ ಸಂ: 18
ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 2010 ರಲ್ಲಿ ಡೆಮ್ಯೂಟೀ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ
ಭೂಸೀಗಮದ (ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿ) ಆಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಜಮೀನಿನ ಅಂಥ ವಿನಿಮಯಕ್ಕೆ
ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರವೇ ಮಾರಾಟ
ಮಾಡಬಹುದೆಂದೂ, ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಮರು ಹರಾಜನ್ನು ಆ ಮೊದಲೇ 05-09-2008ಕ್ಕೆ
ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತೇಂದೂ ದಿನಾಂಕ: 10-03-2010ರ ಪತ್ರ ಸಂ:
ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿ/ಎಲ್‌ಎನ್‌ಡಿ/205/09-10 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ:
20-03-2010ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ 6 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟೀ ಜಮೀನನ್ನು ವಿನಿಮಯ
ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ 60 ಲಕ್ಷ ರೂ. ದರದಲ್ಲಿ ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್‌ನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ
ಹೇಳಿತು. ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಆಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಾಂಕ: 25-03-2010ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ
ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಬರೆದರು. “ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಬೆಲೆ ಎಕರೆಗೆ ಕೇವಲ 60
ಲಕ್ಷ ರೂ. ಆದರೆ ಕ್ರಿಯ ಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯವು ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 90
ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಷ್ಟಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ವಿನಿಮಯದಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ”. ಆದರೂ
ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 01-04-2010ರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 18 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 2010 ರಲ್ಲಿ,
ಜಮೀನನ್ನು ವಿನಿಮಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಕರೆಗೆ 60 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನ:
ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು.
11. ಈ ವಿಜಾರಣೆಯ ಎದ್ದುಕಾಣುವ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರತೆ ಮತ್ತು ಅನುಚಿತತೆಯ ಅಂಶಗಳು ಹೀಗಿವೆ.

- I. ಒಬ್ಬ ಬಿಡ್ಡುದಾರನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವುಂಟು ಮಾಡುವಂತೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಿನಿಮಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ
ನೀಡುವಂಥ ಯಾವುದೇ ಉಪಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊಸಕೋಟಿಯ ಜಮೀನಿಗೆ ವಿನಿಮಯ
ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಶ್ಯಾಲೇನ್ ಆರ್ಕೆಡ್‌ನ ಜಮೀನನ್ನು ಕೇಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ.

ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನು (ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನೀಲಾಣಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ಮೂರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಿತ್ತಗನೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗಿಂತ ಒಹಳ್ಳೆ ಅಥವಾ ಮೌಲ್ಯದಾಗಿದೆ. ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಎಕರೆಯೊಂದರ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಮೌಲ್ಯ 3 ಕೋಟಿ.ರೂ.ಯಷ್ಟು.

II. ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನಿನ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಯೂನಿಫೋ ಷರೀಫ್ ಎಕರೆಗೆ 76 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟಃ ಬಿಡ್ಡ ಮಾಡಿದ್ದನು. ಆ ಬಿಡ್ಡಗಳು ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದವೇಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಆ ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಅದೇ ಜಮೀನನ್ನು ಎಕರೆಗೆ 60 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗೆ ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಎಕರೆಗೆ 76 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ತಿರಸ್ಕೃತ ಬಿಡ್ಡ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕನಿಷ್ಠ ನಷ್ಟ 108.8 ಲಕ್ಷ ರೂ. (76 ಲಕ್ಷ ರೂ - 60 ಲಕ್ಷ ರೂ = 16 ಲಕ್ಷ ರೂ X 6 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟಿ = 106.8 ಲಕ್ಷ ರೂ) ಎಕರೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 1 ಕೋಟಿ ರೂ.ಯ ಮಾರುಕಟ್ಟಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಕೂಡ, (90 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳೆಂದು ತೋರಿಸುವ ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಿವೆ, ಕ್ರಯ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯ) ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗುವ ನಷ್ಟ ಕಡಿಮೆಯೆಂದರೆ 2.97 ಕೋಟಿ ರೂ. (1 ಕೋಟಿ ರೂ-60 ಲಕ್ಷ ರೂ = 40 ಲಕ್ಷ ರೂ X 6 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟಿ = 297 ಲಕ್ಷ ರೂ).

III. ಎಲ್ಲಾ ಹರಾಜುಗಳನ್ನು ಹೇಗೆದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಷರ್ತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಜಮೀನಿಗೆ ‘ವಿನಿಮಯ’ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೋ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂಬುದು ಮೇಲ್ಮೈಟ್‌ಕ್ಕೆ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

IV. ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 76 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಕಡಿಮೆಯೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ದೊಡ್ಡಚಿ ಗ್ರಾಮದ ಜಮೀನಿನ ಪ್ರಥಮ ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ 5-09-2008ಕ್ಕೆ ಮರು ಹರಾಜನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುವಾಗ, 14 ಬಿಡ್ಡದಾರರು ಮರು ಹರಾಜಿಗಾಗಿ ಉಪಸ್ಥಿತಿದ್ದರೂ (ಅವರ ಪ್ರೇಕ್ಷಿ

ಒಬ್ಬನು ಅದೇ ಯೂಸಫ್‌ ಷರೀಫ್), ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಧಾರ್ತಕ ಬಿಡ್ಡಿಗ್ರಂ ಆಗಿರಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಈ ಮರು ಹರಾಜನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕಡತಗಳೀಂದ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಾರಿಯೂ ಹರಜು ರದ್ದಾದ ನಂತರ, ಯೂಸಫ್‌ ಷರೀಫ್ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು, ಅವನು ಈ ಹಿಂದಿನ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವತಃ ಬಿಡ್ ಮಾಡಿದ್ದ 76 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತವಾದ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 60 ಲಕ್ಷ ರೂ.ಯಂತೆ ಹರಾಜಲ್ಲಿದೆಯೇ ಜಮೀನನ್ನು ಅವನಿಗೆ ನೀಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಈ ಕೃತ್ಯವು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅನುಚಿತವೂ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

12. ಈ ಘಟನೆಯ ಹೊರತಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಹರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಳೆವಳ್ಳವುಂಟು ಮಾಡುವಂಥ ಇನ್ನೂ ಹಲವು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಡೆಮ್ಯೂಟೀ ಕಮೀಷನರ್ 2005 ರಿಂದ 2009 ರವರೆಗೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿದ ಜಮೀನಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 540 ಕೋಟಿ ರೂ. ಮೌಲ್ಯದ 643 ಎಕರೆಗಳು, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ 283 ಎಕರೆಗಳನ್ನು 280 ಕೋಟಿ ರೂ. ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಯೂಸಫ್‌ ಷರೀರ್ ನೇರಿಸಿದ್ದ ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ (ಇವರು ಉಪ್ಪಾ ಬ್ರಿಡ್ಸ್‌ನ್, ಅಫ್ಫಾನ್‌ ಡೆವಲಪರ್‌, ಹಿಲ್ಸ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರಾರ್ಟೀಸ್‌ನ್, ಎಮ್‌ವಿಆರ್ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟೀಸ್‌ ಮತ್ತು ಟೋಪ್‌ನಾಚ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ಸ್ ಗಳಿಂಬ ಇತರ ಏದು ಕಂಪನಿಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಾರ್ಥಿನಾಮೆಯ ಧಾರಕರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ). ಅಂದರೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ ಜಮೀನಿನ ಏಕಮಾತ್ರ ಅತಿದೊಡ್ಡ ಘಲಾನುಭವಿ ಇವನೆಂದಾಯಿತು. ಇವನು ಹರಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವಂಥ ಈ ಕಂಪನಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಬಿಡ್ಡಿಗ್ರಂ ಮಾಡುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹರಾಜುಗಳು ಮೋಸದಿಂದ ವ್ಯವಹರಿಸುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

13. ಈ ಹರಾಜುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಸೂಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, “ಹೇಗೆ ಇದೆಯೋ ಹಾಗೆ” ಎಂಬ ಷರ್ತಿನ ಮೇರೆಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಈಡ ಇತರ ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಜಮೀನುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳು ಬಿಡಿವಯ ಕೃಷಿವಲಯದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಾಗ ಯೂಸಫ್‌ ಷರೀರ್ ನೇರಿಸಿದ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಭೂ ಬಳಕೆಯ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಯೂಸಫ್‌ ಷರೀರ್ ನೇರಿಸಿದ ಮರು ಪಾವತಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಬಿಡಿವಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು, ಹಾಗೆ ಅವನಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ 33

ಕೋಟಿ ರೂ. ಇನ್ನೂ ಆತಂಕದ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ಹೀಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕ್ಲೇರ್‌ಮ್ಯಾ ಮಾಡಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್‌ ಅಜೀಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದು. ಅವನು ಹೀಗೆ ಕ್ಲೇರ್‌ಮ್ಯಾ ಮಾಡಿದ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತವು 4 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಎಂಬ ಷರತ್ತು ಇದ್ದಾಗ, ಬಿಡ್ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅವನ ಕೋರಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿರುವುದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಮಾತ್ರವೇ ಅಲ್ಲ ಅದರಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿದೆ.

14. ಈ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಕಡತಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗಾಗಲೇ, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗಾಗಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂಶದಿಂದ ಯೂಸಫ್ ಷರೀಫ್ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೋ ಹಿಡಿತವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆಂದೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟು ಮಾಡಿಯಾದರೂ ತನಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೇಶಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಲ್ಲನೆಂದೂ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಈ ಅಕ್ರಮತೆಯನ್ನು (ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 04 ಮತ್ತು 05, 2010ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರವು ಇದುವರೆಗೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು

15. ತಮ್ಮ ಬಾಕಿದಾರರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಸ್ವತ್ತಿನ ಹರಾಜು ಮಾಡುತ್ತವೆಯೇ ಹೊರತು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಗೋಮಾಳ (ಮೇಯುವುದು) ಕೆರೆಯಂಗಳಿಗೆ, ಗುಂಡುತೋಮ (ಹಣ್ಣು ಬಿಡುವ ಮರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜಮೀನುಗಳು) ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲವೋಮ್ಮೆ ಹರಾಜು ಅಥವಾ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಸಮುದಾಯ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬಿಡು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ. (ಪಂಚನಾಲು ಗುತ್ತಾ) ಆದರೆ ಜಮೀನುನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಮೂಲ್ಯ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಹ್-

ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕನಾರ್ಟಕ ಸರ್ಕಾರವು 2005–2006 ರಲ್ಲಿ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಒತ್ತುವರಿ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮೂಲಕ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ರಾಜಸ್ವಗಳಿನುವ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಫೋಂಸಿತು. ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ರಾಜಸ್ವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸಮಷ್ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವುದೇ ಆಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿತಿಗೆ ಒತ್ತುವರಿಯಿಂದ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಮಿನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ. 26 ಜುಲೈ 2007 ರಂದು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತನ್ನ ಮಧ್ಯಂತರ ಪರದಿಯ 26–27ನೇ ಮರ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು ಹೀಗೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಇಲಾಖೆಗಳು ಪರದಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಈಪರೆಗೆ ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಜಮಿನುಗಳು ಕೇವಲ 30,000 ಎಕರೆಗಳಿಂದು ಉಂಟೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ, ಇದು ಸಾಕಷ್ಟು ಭಾರೀ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವೇ ಆಗಿದೆ. ಈ ಜಮಿನುಗಳು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದ್ದಗಲಕ್ಕೂ ಚಿಕ್ಕ ಪಾಲ್ಟ್‌ಗಳಿಂದ ಹಿಡಿದು ಏವತ್ತು ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆಗಳ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಡರಿ ಹೋಗಿವೆ. ಬಿಂಬಿಸಿ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗಿನ ಚಿಕ್ಕ ಪಾಲ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿರಬಹುದಾದರೂ, ಎಲ್ಲಾ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ, ಕೆಲವು ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆಂದರೆ ಹಾಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದಾಗಲೀ ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಿಡ್ಡರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರು ಬಿಲ್ಡರ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆಂಟರುಗಳಿಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದರೆ, ಬಿಲ್ಡರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಪಟ್ಟಣ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ತಜ್ಜರು ವಾಸ್ತು ಶಿಲ್ಪಿಗಳು, ಪ್ರಮುಖ ನಾಗರೀಕರು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಇಲಾಖೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸಮಿತಿಯೊಂದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮಿನುಗಳ ಇರುವ ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ, ಒತ್ತುವರಿಯಾದ ಜಮಿನು ಮತ್ತು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಮಿನುಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಜಮಿನುಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಮಹಾಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಸಮಿತಿಯ ದೃಢವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಜಮಿನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆಂದರೆ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ತಾತ್ಪರ್ಯಕವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ

ಒದಲು, ಒಂದು ಸರ್ವಿಟರ ನ್ಯೂಯಾರ್ಕ್ ತಯಾರಿಸಿ ಈ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಸ್ಪೇಡಿಯಂಗಳು, ಉದ್ಯಾನವನಗಳು, ಶಾಲೆಗಳು, ಆರ್ಟಿದ ಮೈದಾನಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜಮೀನಿನ ಬಳಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ದರ್ಶಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಸರ್ವಿತಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿತು. ಈಗಲೂ ಬೆಂಗಳೂರು ವಾರ್ಷಿಕ 3.3%ರ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತ್ತಿದ್ದು, ರಾಮನಗರವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಜಿಲ್ಲೆಯೆಂದು ರಚಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ಜಿಲ್ಲೆಯೆಂದು, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಸೆಟ್ಲ್ಯೂಲ್ ಎಂದೂ ಮನ್ನಾರುಹರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಇಡೀ ಪ್ರದೇಶವು ಒಂದು ಬೃಹತ್ ನಗರ ಮಂಜ ಮತ್ತು ಒಂದು ಮಹಾ ರಾಜಧಾನಿಯಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಭಾವೀ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಸಫ್ರೋಯ ನಿಕಾಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಜಮೀನಿನ ಪ್ರಮಾಣ ತೀರ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲರುಗಳಿಗೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಥಾರ್ಥವಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಏನೇನೋ ಉಳಿಯದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ದೂರದ್ವಿಷ್ಟಿಯಲ್ಲದೆ, ತಕ್ಷಣದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಆಭರಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಹಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕೆಂದೂ ಭವಿಷ್ಯದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅಂಥ ಅಗತ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮೀನಲಿಡಬೇಕೆಂದೂ ಸರ್ವಿತಿಯು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. (ಒತ್ತು ನೀಡಲಾಗಿದೆ).

16. ಈ ಮೇಲಿನ ನಿರೂಪಣೆಯು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಕುಟುಂಬದ ಆಭರಣಗಳಂತೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಅಂಥ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬಿಲ್ಲರುಗಳಿಗೆ, ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಫಿಯಾ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೀಂದಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ-11

ಕರ್ನಾಟಕ (ಭೂಕರ್ಬತ್ತತೆ) ನಿರ್ವೇಧ ವಿಧೀಯತ 2007

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಯಶ್ಚಿಸಿದ ಏಕೈಕ ರಾಜ್ಯವೆಂದರೆ ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶ. ಇದು ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶ ಭೂಕರ್ಬತ್ತ (ನಿರ್ವೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು 1980 ರಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿನಿಯಮಿಸಿತು. ರಾಷ್ಟ್ರಾಧಿಕಾರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದ ತರುವಾಯ ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶ ಅಧಿನಿಯಮವು ಕಳೆದ 30 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಅದರ ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಗಳು ಮಾತ್ರವೇ ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಅದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್‌ ಅಫೀಲುಗಳನ್ನು ಉಂಟು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವಂತೆ, ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಅನೇಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದವ್ಯು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಹೊಡಿ, ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಮಾಡುವ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯುಂಟು ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.
2. ಜಂಟಿ ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಆಗಿನ ಪ್ರಥಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಲಹೆಗಾರರು (ಈಗ ಕಾರ್ಯವಡಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು) 2007 ರಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ, ಉಂಟು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ (ನಿವೃತ್ತ) ಶ್ರೀಎಂಬಿವರಾಗಿದ್ದ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸದಸ್ಯರನ್ನು- ಇವರ ಹೈಕಾರ್ಬರು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯ ಹಂತದ ಒಬ್ಬ ಕಂದಾಯ ಸದಸ್ಯರು - ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಕಾರ್ಯವೈಲಿಯ ಹಾಗೂ ಅಂದ್ರಪ್ರದೇಶ ಭೂಕರ್ಬತ್ತ (ನಿರ್ವೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಅಧ್ಯಯನ ಸದೆಸಿದರು. ಇದಾದ ತರುವಾಯ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಕರ್ಬತ್ತ (ನಿರ್ವೇಧ) ವಿಧೇಯಕ

2007ನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಉಭಯ ಸದಸಣಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದೆ 2007ರ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಗೃಹ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು.

೩. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧೀಯಕದ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ.

- I) ಇದು ಸರ್ಕಾರ, ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಒಂದು ಶಾಸನಬಢ ಅಥವಾ ಒಂದು ಶಾಸನ ಬದ್ಧವಲ್ಲದ ನಿಕಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಂಪನಿ ಟ್ರಿಎಸ್, ಸಂಘ ಮತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸಂಸ್ಥೆಯೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮಿನುಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.
- II) ಭೂ ಕರ್ಬಳೆಕೆದಾರ ಎನ್ನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಜಮಿನಿನ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಥವಾ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ನೇರವಾಗುವ ಯಾರೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಂಥ ಒಬ್ಬ ದುಷ್ಪೇರಕನೂ ಸೇರುತ್ತಾನೆ.
- III) ಭೂ ಕರ್ಬಳೆಯ ಅಪರಾಧವನ್ನು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ 1 ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಗರಿಷ್ಠ 3 ವರ್ಷ ಕಾರಾಗ್ಯಹಾಸದಿಂದ ಹಾಗೂ 25,000 ರೂ.ಗಳಿಂದಿನ ದಂಡದಿಂದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗುವುದು.
- IV) ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಸೇವಾನಿರತ ಅಥವಾ ನಿವೃತ್ತ ಉಳಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕರನ್ನು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಶ್ರೇಣಿಯ ಇಬ್ಬರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಡೆಮ್ಬೂರೀ ಕಮಿಷನರ್ ಶ್ರೇಣಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯವರಲ್ಲದ ಇಬ್ಬರು ಕಂದಾಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
- V) ಒಬ್ಬ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಸದಸ್ಯನು ಅಧಿಕರಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕಂದಾಯ ಸದಸ್ಯನಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನ್ಯಾಯಾಪೀಠಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬಹುದು.
- VI) ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಕರ್ಬಳಿಕೆ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮಾತ್ರವೇ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನವು ಅಂತಿಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

VII) ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಾಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ.

VIII) ಜಮಿನು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾಮ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದೆಂದು ಮೇಲ್ಮೈಟ್‌ಕ್ಕೆ ರುಜುವಾದರೆ, ಜಮಿನನ್ನು ಕೆಬಳಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವ ಹೊಂಗಾರಿಕೆ ಆಪಾದಿತನ ಮೇಲೆ ಇರುತ್ತದೆ.

IX) ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ರಚಿಸಿರದಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಪರಾಧಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆಯ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರಾಟ್‌ರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬಹುದು.

X) ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳ ಮೇಲೆ ಅಧ್ಯಾರೋಹಿ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇತರ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರದ ಮುಂದಿರುವ ಭೂ ಕೆಬಳಿಕೆಯ ಸ್ವರೂಪದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗುತ್ತವೆ.

4. ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ, ಗೃಹ ಸಚಿವಾಲಯವು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಿವಿಧ ಸಚಿವಾಲಯಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಿತು. ಕಂಪನಿ ವ್ಯವಹಾರ ಇಲಾಖೆಗಳಂಥ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳು, ಕಂಪನಿಗಳು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ ಜಮಿನುಗಳು ಕೂಡ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಿದಾಗ ಇದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೋರಿದ ಇಲಾಖೆಯೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಸಂಖ್ಯಾತರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಇಲಾಖೆ, ಇದು ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಉಪಬಂಧವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಿಂಬಿದ್ದು ಅದರ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿ ಅಧಿನಿಯಮವೆಂಬ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧಿನಿಯಮವಿದ್ದು, ಅದು ವಕ್ಫ್ ಮಂಡಳಿಯ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಬಂಧಿಸುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಕ ವಿಧೇಯಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸೇರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ‘ಜಮಿನು’ ಎಂಬ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮತ್ತು ಇತರ ಶಾಸನಬಂಧ ನಿಕಾಯಗಳಿಗೆ

ನೇರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೀನುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ವಕ್ಷ್ಯ ಮಂಡಲಿಯ ಜಮೀನುಗಳು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿತು. ಆದರೂ ವಕ್ಷ್ಯ ಮಂಡಲಿ ಜಮೀನುಗಳು ಎಂದು ವಿಶೇಷ ಸೇರ್ವೆಡೆಗಾಗಿ ಗೃಹ ಸಚಿವಾಲಯವು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಕನಾರಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದೆ.

5. ಇವೆಲ್ಲ ನಡೆಯುವಾಗ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳೇ ಕಳೆದು ಹೋದುವು. ಆದರೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಶ್ರದ್ಧಾಮೂರ್ತಿಕಾಗಿ ಅನುಸರಣ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರದ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯವಡೆಯ ರಚನಾ ನಂತರ ನವದೇಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕನಾರಟಕ ರೀಸಿಡೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಜೊತೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಂಧಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಸ್ತುತಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡುವಂತೆ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು ಸಂದೇಶಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಲು ಕನಾರಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಂಧಘಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿತು. ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾನ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಸಚಿವರು 18-01-2011 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದಾಗ, ಕಾರ್ಯವಡೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಲಹಿಗಾರ ಸದಸ್ಯರು ಅವರನ್ನು ಬೇಟಿ ಮಾಡಿ, ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸವಿವರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಇದು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಅಥವಾ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಲಭಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು 04-03-2011 ರಂದು, ವಕ್ಷ್ಯ ಮಂಡಲಿಯ ಜಮೀನುಗಳ ಅವಶ್ಯಕ ಸೇರ್ವೆಡೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಕನಾರಟಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ತರುವಾಯ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮನ್ಯ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕನಾರಟಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತದೆ. ಅಂದಿನಿಂದಲೂ, ಪರಿಷ್ಕಾರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಕನಾರಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿ, ಅದು ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತರುವಾಯ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನ್ಯ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ

ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಲೇ ಇದೆ. 2011ರ ಮೇ ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಈ ವಿಚಾರವು ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ.

6. ಈ ಮೇಲಿನ ನಿರೂಪಣೀಯಿಂದ, ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಅದೆಷ್ಟು ಅಲ್ಲ ಮಹತ್ವ ನೀಡುತ್ತದೆಯಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯವರೀತ್ಯವೆನ್ನುವಂತೆ ನೇರೆ ರಾಜ್ಯವಾದ ಆಂತ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮವು 1984 ರಿಂದಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ನಾಯಾಲಯವು ತನ್ನ ಮುಂದಿರುವ ಭೂ ಕಬ್ಲಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರಿಕರಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ. ತತ್ವರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಭೂಕಬಳಿಕೆದಾರರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅನೇಕಾನೇಕ ನಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವಾರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸುವ ಕಾರ್ಯತಂತ್ರವನ್ನು ವಿಫಲಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕನಾಟಕ ಭೂಕಬಳಿಕೆ (ನಿಷೇಧ) ವಿಧೇಯಕ, 2007ನ್ನು 2007ರ ಜುಲೈಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯು ಕಾರಣೀಭೂತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಂಡಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮನ್ಯೋಲಿಸಿ, ರಾಷ್ಟ್ರಾಳ್ಯಕರ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2009 ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾದಾಗಲೆಲ್ಲ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.
7. ಅದರೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳು ಕೆಳೆದ ನಂತರ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿದ್ದು, ವಿಷಯವು ಮೊದಲು ಎಲ್ಲಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿಯೇ, ಅದೇ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು, ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಿವಿಲ್ ದಾವೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಹಾಗೂ ಕರೆಯಂಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕೆಂದು ನವೋಽಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದರೂ, ಕರೆಯಂಗಳ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ, ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಪಡೆಯುವ ಮೂಲಕ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕರ್ಮಿಷನರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ವ್ಯಧಣಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಧ್ಯಾತ್ಮ-12

ಉಪ ಸಂಹಾರ

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮನಿನ ಸರ್ಕಾರಿಗಾಗಿನ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು, ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯಂತೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ.

ಎ. ಸಭೀಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾತಿ:-

2. ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕೀಯ ಪರಂಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹದಿನೇಷು ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ‘ನೊಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ’ವೇ ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅದು ವಿಧಾನಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಉತ್ತರದಾಯಿಯಾಗಿತ್ತು. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಒಬ್ಬ ನಿವೃತ್ತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿಯೂ, ಒಬ್ಬ ನಿವೃತ್ತ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣೆ ಕಮಿಷನರು, ಸದಸ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಲಹೆಗಾರರಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಕೊರ್ಟಿಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂ ನಿಗಮದ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾಗಿಯೂ ಇರುವಂಥ ಒಂದು ಅನೋಪಚಾರಿಕ ನಿಕಾಯವಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಾಯ 1 - ಸಿಯ ಪಾಠ 13 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ, ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬಳ್ಳ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಅಸ್ಥಿತ್ವಪೂರ್ಣ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಮ್ಮ ಪದೀಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂಶಕಾಲಿಕ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪರದಿಯ ಅನುಬಂಧ 4 ರಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವಂತೆ (ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಸಭೀಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾತಿ) 2011 ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ನಡೆದ ಎಂಟು ಸಭೀಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಯಂ ಕಾನೂನು ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಹೊರತಾಗಿ, ಸರಾಸರಿ ಹಾಜರಾತಿ ಕೇವಲ 34% ಆಗಿತ್ತು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅತ್ಯಂತ ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಸಭೀಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪ್ರತಿಭಾರಿ ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಎಂಟು ಸಭೀಗಳ ಪ್ರೇಕ್ಷಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸಭೀಯಲ್ಲಿಯೂ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಅದರೆ ಜಂ.ವಿ ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗಾಗುತ್ತಿರಲ್ಲಿ; ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲೇಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೂ ಸಹ, ಸಭೆಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೋರಿಕೊಂಡಾಗ, ಜಂ.ವಿ ಸಮಿತಿಯ ಮೂರು ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು. ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ಒಂದು ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯ ಸಾಫ್ತ್ವರಾನವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಿ-ಸದಸ್ಯರು ತಾವು ಸ್ವತಃ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಬದಲು, ತಮ್ಮ ಕೆರಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಳೆಸಿದರೆ ನಾಕೆಂದು ತಿಳಿದಂತಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಪೃತಿಯು, ಅವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರೆಂದು ನೇಮಕಮಾಡಿದ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೇ ವಿಫಲಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಟಿ. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸೌತಯ್ಯರಾಜು:-

3. ಎರಡನೇಯದಾಗಿ, ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿತಿಯು ಸಲಹೆಗಾರ, ಇಬ್ಬರು ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು ಮತ್ತು ಶೈಪ್ರೇಲಿಪಿಕಾರರು ಸೇರಿದಂತೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಸ್ವಂತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ, ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಬಳಿ, ಒಬ್ಬ ಮಾರ್ಗಕಾಲಿಕ ಶೈಪ್ರೇಲಿಪಿಕಾರನಾಗಲೀ, ಕಂಪೂಟರ್ ಜಾಞ್ಜಿರುವ ಸಹಾಯಕರಾಗಲೀ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಭೂ ನೀಗಮವು (ಕೆಟಿವಲ್‌ಸಿ) ತನಗೆ ಬೇಕಾದ ಮಾರ್ಗ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಸ್ವತಃ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಂತಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭಕ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನ: ಮನ: ಕೋರಿಕೊಂಡಾಗಲೂ ಅದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹರಿಣಾಮವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿತಿಯ ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಏದು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಕುರಿತು ಹೇಳುವುದಾದರೆ 30 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯ, ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಈವರೆಗೆ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯದಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾದ ಹಿಂದಿನ ಜಂ.ವಿ. ಸಮಿಯ 700 ಬಾಕಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲದೆ, 1600 ದೂರುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ. ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವಿಭಾಗದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾತ್ರವೇ ಇದ್ದರೂ, ಇದನ್ನು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ 29 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಕಾಯಗಳಿಗೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಿಜಕ್ಕೂ ಒಂದು ತೀವ್ರವಾದ ಕೊರತೆ.

ನಿ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರುಗಳ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ತೋರಿಸಿರುವುದು:-

4. ಮೂರನೇಯದಾಗಿ, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಹಾಗೂ ತರುವಾಯ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ 1,600 ದೂರುಗಳ ಹೈಕೆ, ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಶಾಸನಬಳ್ಳ ನಿಕಾಯಗಳಿಂದ ಅನುವರ್ತನೆ ಪಡೆದು ಸುಮಾರು 400ನ್ನಷ್ಟೇ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ವಿಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಉಳಿದ 75% ರಷ್ಟು ಬಾಕಿ ದೂರುಗಳು ಅಂದರೆ 1200 ದೂರುಗಳು, ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅನೇಕ ಮನರವಲೋಕನಗಳ ಮತ್ತು ಕಳೆಸಿದ ಅನೇಕ ಪತ್ರಳ ತರುವಾಯವೂ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸೆನಟೋಲೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರುಗಳು ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ನಿದರ್ಶನ:-

5. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡುವುದಾದರೆ, 2011ನೇ ಮೇ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದ ದೂರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ 31. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರ್, ರಾಯಚೂರು ಇವರಿಗೆ ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರು ಬರೀ 5ನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಉಳಿದ 26 ಅಥವಾ 84% ಬಾಕಿ ಇವೆ. ಹಲವಾರು ಅರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರಿಗೆ ಬರೆದಿದ್ದರೂ, ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಮತ್ತು ಶಿಷ್ಟಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ, ಅರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಉತ್ತರವು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಉತ್ತರವಾದರೂ ಸರಿ, ಅರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕವೇ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಕೆಲವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಂಷನರುಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು, ಈ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಣಕ್ಷಿಸಿದಂತಿದೆ.

6. ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ದೂರಗಳು ತೀರು ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿವೆ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ, ರಾಯಚೂರಿನ ಕೆ.ಇ.ಬಿ. ಕಾಲೋನಿಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯಮಾನಾಧ್ಯಾಯರು 05-05-2010 ರಂದು ಕಾರ್ಯಪಡಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು, ಸರ್ಕಾರವು 1968 ರಷ್ಟು ಹಿಂದಿಯೇ 10 ಎಕರೆ 10 ನುಂಟಿ ಬಾಸಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, 17,681 ರೂ. ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಭೂ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದಾಗಿ ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜಮೀನಿನ ಪೈಕಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವೂ ಆಯಿತು. ಆದರೆ ಈ ಭೂಮಿಯ ಪೈಕಿ 20 ನುಂಟಿಗಳಷ್ಟನ್ನು ನೋಡಣಿಯಾಗದ ಒಂದು ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಲಾದ ವೀರಲಿಂಗಸ್ವಾಮಿ ಎಂಬವನೊಬ್ಬನು ಶೈಕ್ಷಣಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಖ್ಯೆ: ಓ.ವಿ.ನಂ.279/2006 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಾವೆ ಹೂಡಿದನು. ಆತನ ದಾವೆಗಳನ್ನು, ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ತತ್ವಿ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ, ಅವನು ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದನು. ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ನವರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಭೋಜನಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಲ್ ಒಂದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದಾಗ, ಒತ್ತುವರಿದಾರನು ಆ ಹಾಲ್‌ನ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯನ್ನೇ ಕೆಡವಿ ಹಾಕಿದ್ದನು. ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ನವರು ಮೊಲೀನರನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರು ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದರೂ, ಒತ್ತುವರಿದಾರನನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಹೈಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಮರಳಿ ಕೊಡಿಸಲು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಗೊಳಿಸಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ನವರು ಕಾರ್ಯಪಡಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿದರು.
7. ರಾಯಚೂರು ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ ಮನಃ ಮನಃ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ನೆನೆಮೋಲೆಗಳನ್ನು ಕೆಳುಹಿಸಿದರೂ, ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ 09-03-2010ರ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಅನುಬಂಧ 12 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರಿಗೆ 12-05-2010, 30-07-2010, 16-09-2010, 10-11-2010 ಮತ್ತು 15-12-2010 ರಂದು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೆಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಯಚೂರಿನ ಡೆಮ್ಪೂಟಿ ಕಮೀಷನರೆಂದಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಮೀಷನರು ಕೂಡ ಹತಾಶರಾಗಿ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಬಧ್ಯರಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ತಾನು

ಅನಮರ್ಥನಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷಣರು ದಿನಾಂಕ: 19–10–2010ರ ತಮ್ಮ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ (ಅನುಬಂಧ-13) ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಎದ್ದೂಕಾಣವ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರ ಈ ನಿಷ್ಟಿಯೆ ಒತ್ತುವರಿಗೆ ದುವ್ಯೇರಣೆಯಿಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುವುದರಿಂದ, ಈ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಿದ್ದರೆ ತಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀರ್ಬಂಧಿತರಾಗುವುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯ ಅಧಿಕೃತ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಇದಕ್ಕೂ ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. ತಿಳಿಸಿದ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರೂ ರಾಯಚೌರಿನ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದರು.

8. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ನಡೆದರೂ ಕೂಡ, ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ರಾಯಚೌರು ಡಿ.ಸಿ.ಯವರು ಈ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಿಸುವ ಗೋಚಿಗೇ ಹೋಗದಿರುವುದು ಬಹಳ ಗಮನಾರ್ಹ ಆದರೂ 13–04–2011 ರಂದು ತಹಸೀಲ್‌ಘರರು ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದ ಒಂದು ಪ್ರತಿಯಿಂದ, ಒತ್ತುವರಿದಾರನು 12–04–2011 ರಂದು ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ‘ಸ್ವ ಇಭಾಷಾವಾಕ’ ವಾಗಿ ತೆರವು ಮಾಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು. ಆದರೆ ಈ ಕಢಿ ಇಲ್ಲಿಗೇ ಮುಗಿಯಲಿಲ್ಲ. 25–04–2011 ರಂದು ಒತ್ತುವರಿದಾರನು ತಹಸೀಲ್‌ಘರರು 50 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಮೌಲ್ಯದ ಸ್ವತನ್ನು ಕಡೆವಿಹಾಕಿ, 15 ಲಕ್ಷದ ಮೌಲ್ಯದ ಚರ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾನಿಗೊಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಕೆಪಿಲರ್‌ಸಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾಗಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ರಾಯಚೌರು ತಹಸೀಲ್‌ಘರರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು “ಸ್ವ ಇಭಾಷಾವಾಕವಾಗಿ” ತೆರವು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಒತ್ತುವರಿದಾರನು ಹೇಳಿರುವಂತೆ “ಕೆಡವಿ ಹಾಕಲಾಗಿದೆಯೇ?” ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಅರ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಹೈಯರ್ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯಾಧಾರಾಯರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಬಂಜನಿಕ ಭೂ ನಿಗಮದಲ್ಲಿ (ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿ) ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ನೌಕರ್ಯಗಳ ಕೊರತೆ.

9. ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2008 ರಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೊಸದು ಎನ್ನಬಹದಾದಂಥ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಂಪನಿಯಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವ ಕಾನೂನುಬಧ್ಯ ಅಧಿಕಾರಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ವಿವಿಧ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಾಗಿರುವ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವಿವಿಧ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರನ್ನು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯು ಅನೌಪಚಾರಿಕವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಭಾಗದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಭಾಗವು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಉಳಿದ 29 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕಾಗಿ, ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂಥ ವಿಸ್ತೃತವಾದ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಭಾಗವಿರಬೇಕು. ಕಾರ್ಯವಡೆಯು ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅವಲಂಭಿಸಿರಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ, 29 ಇತರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನುಬಧ್ಯ ನಿಕಾಯಗಳ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಡಿ.ಸಿಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಜೊತೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.
10. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿಯಂತೆ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಶ್ರೇಣಿಯ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕೆ.ಪಿ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗೆ ಪ್ರತಿ ನಿಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಭೂ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಜಮೀನಿನ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮೌಲ್ಯದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ನಿಹಿತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಶೇಷ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಬ್ರಿಷ್ಪಾಚಾರ ನಿಷೇಧ

ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಂಧಿಸಿ 2010 ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತವು ಚಾರ್ಜ್‌ಫೀಟ್‌
ಹಾಕಿತ್ತು. ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ಪ್ರಕರಣ 136(3)ರ (ಹಕ್ಕುಗಳು, ಗೇಣಿದಾರಿಕೆ ಮತ್ತು
ಬೆಳೆಗಳ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿನ ಆರೋಟಿಸಿ ನಮೂದುಗಳ ಸಂಬಂಧದ ವಿಚಾರಣೆ) ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ
ಕಮಿಷನರು ಹೊರಡಿಸಿದ 428 ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕಾರ್ಯಪಡಿಸು ಪರಿಶೀಲಿಸಿತ್ತು. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ
ಕಮಿಷನರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಕಂದಾಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧಕರ ತಂಡಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದು, ಈ
ತಂಡಗಳು ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ರೋ, ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ರೋ, ನಿಗದಿತ ಬೆಲೆ ಸಂದಾಯ
ಮಾಡಿದ ಟ್ರಿಜರಿ ಚಲನುಗಳು, ಭೂ ಪರಿವರ್ತನಾ (ಮೃತ್ಯೇಷಣ್ಣ) ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್ರೋ, ಭೂ
ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಅಜ್ಞಾನ ಮೇಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ
ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಮಾಡಿದ ಆರಂಭಿಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂತಾದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು
ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಈ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಭೂ
ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ನಿಣಾಯಕ ರುಜುವಾತಾಗಬಹುದಾದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೆ
ದೋಷಪೂರ್ವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದವು. ಆರೋಟಿಸಿ(ಪರಣೆ) ಗಳನ್ನು
ಬಾಹ್ಯ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಬರೆದು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಚಾರ. ಈ
ದೋಷಪೂರ್ವ ಆದೇಶಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ 1,041
ಎಕರೆಗಳು. ಇವುಗಳ ಮೌಲ್ಯ ಸುಮಾರು 1,500 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು.

11. ಹೀಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯಪಡಿಸು, ಇಷ್ಟೋಂದು ಅಗಾಧ ಪ್ರಮಾಣದ ಆದೇಶಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಅಪೀಲು
ಹೋಗುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ವೆಕ್ಸೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಿತು. ಇಷ್ಟೋಂದು ಸಂಖ್ಯೆಯ
ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಗಮನ ತಿಳಿಯಲು ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೆಲರುಗಳಿಗೆ ಕವ್ಯವಾಗಬಹುದಾದ ಕಾರಣ
ಅಡ್ವೆಕ್ಸೇಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಹತ್ತು ವಿಶೇಷ ವರ್ಕೆಲರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ
ಸಲಹೆಯ ಮೇರೆಗೆ, ಕೆಪಿಎಲ್‌ಸಿಯು, ಉಳಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ರಿಟ್‌ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು
ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಲುವಾಗಿ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಕೆಲರುಗಳನ್ನು ನೇಮುಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳ ಕಾರ್ಯ ವೈಲಾರಿಯು (ಇತರ
ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಭೂ ಶಾಸನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ
ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸ್ವತಃ ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾರೆ). ಉಳಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಗೌರವ ಪೂರ್ವ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕಾರ ಆ

ಹುದ್ದೆಯನ್ನೇ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುವವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅಪರಾಪದ್ಬಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವೃತ್ತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 14 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಆಗಿ ಹಾಗೂ ಕೆಪಿವಲ್‌ಸಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನೀರೇಶಕರು ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನೀರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೆ.ಪಿ.ವಲ್‌.ಸಿ.,ಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣಾ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಾಗಿ ಕೂಡ ಭಾರತೀಯ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ ಪ್ರಾಮಾಣೀಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶಿಥಾರಸ್ವಾಗಳು - 13.

ಶಿಥಾರಸ್ವಾಗಳು

ಮೇಲೆನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹಲವಾರು ಶಿಥಾರಸ್ವಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳ ಹೈಕೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕಗೊಂಡ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯಪಡೆಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಶಾಶ್ವತ ಸ್ವರೂಪದ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯೊಂದನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಶಿಥಾರಸ್ವಾಗಿಲ್ಲದ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಮುಂದಿನವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತುಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

1. ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ನಂರಾಜ್ಞಾಂಗಾರ್ಥಿ ಖಾಯಂ ಸ್ವರೂಪದ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿ

ಗೋಮಾಳ, ದೊಡ್ಡ-ಚಿಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳು, ಗುಂಡುತ್ತೋಮ, ಸೃಜನಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯು ತೀರ್ಥ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದೆ. ಹರಿಯಾಣದ ಪ್ರಕರಣವೊಂದರಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ಈ ಸಮುದಾಯ ಭೂಮಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಪಯೋಗದ ಸಲುವಾಗಿರುವ ಅಮೂಲ್ಯ ಜರ್ಮಿನುಗಳಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಇವುಗಳನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ರಚಿಸಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಭೂ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ತಾವು ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ತೈಯಾಸಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಕನಾರ್ಟಕದಲ್ಲಂತೂ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಇನ್ನೂ ಅತಂಕಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಪ್ರಶ್ನಾಪಂಥ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ವೈಕ್ಷಣಿಬಿಡ ಅರಣ್ಯಗಳ 104,000 ಎಕರೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಕನಿಷ್ಠ 12 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿಗೊಳಗಾದ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ, ಬೃಹತ್ ಒತ್ತುವರಿಕಾರರಿಂದ ಈ ಜರ್ಮಿನುಗಳನ್ನು ಮರಳಿಪಡೆಯುವ ನಿರ್ಣಿಸಲ್ಲಿ ಏನೆಂದರೆ ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನುಬಧ್ಯ ಅಧಿಕಾರ ಅಥವಾ ನಿಯಂತ್ರಣವಿಲ್ಲದ ಒಂದು ಅನೋಪಭಾರಿಕ ಸಮಿತಿಯಷ್ಟೇ ಆಗಿರುವಂಥ ಕಾರ್ಯಪಡೆಯು, 50,000 ಎಕರೆಗಳಿಂಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಗೋಮಾಳ ಮತ್ತು ಕೆರೆಯಂಗಳಿಗಳ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಒತ್ತುವರಿಗೊಳಗಾದ ಒಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನೆನ 5%ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಇದು ಕಡಿಮೆ ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಅಮೂಲ್ಯ ಸಮುದಾಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು

ಸಂರಕ್ಷಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಸಮಿತಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳ ಸಮಿತಿ, ಪರಿಶೀಲ್ಪ ಜಾತಿ/ಪರಿಶೀಲ್ಪ ಪಂಗಡಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿಗಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾಯಂ ಸ್ವರೂಪದ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನು ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿರುವ ಈ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಸಂಬಂಧದ ದೂರುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಕಂದಾಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ನಿಗಮವು ಕೆಲಿವಲೋಸಿಯು ಈ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲ ಸಮಿತಿಗೆ ಖಾಯಂ ಸಚಿವಾಲಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ತರುವಾಯ ಅಂಥ ಜರ್ಮಿನುಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವ ಅಧಿಕಾರಗಳು ನಿಕಟ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಸಮಿತಿಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಕ.ನಾ.ಭಾ.ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕಾದರೆ ಮೇಲ್ಮೈಗೆರಿಸಿದ ಹುದ್ದೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇದರ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಬೇಕು. ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆಗಿರಬೇಕು.

2. ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಂದ ನಿಯತ ಪುನರಬೀಕರಣ.

ಪ್ರಸಕ್ತ, ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಹಾಗೂ ಶಾಸನಬಂಧ ನಿಕಾಯಗಳ, ಸ್ಥಳೀಯ ಮೃದುವಿಸಿಪಲ್ ನಿಕಾಯಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಅಧಿನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆದ್ಯ ಗಮನ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಜರ್ಮಾಬಂಡಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟ ತರುವಾಯ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಒತ್ತುವರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಿಗಾ ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೃದುವಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಮೋರೆಷನ್‌ಗಳು, ಸಿಟಿ ಮೃದುವಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು, ಟೋನ್‌ ಮೃದುವಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳು, ಟೋನ್ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಶಾಸನಬಂಧ ನಿಕಾಯಗಳು ಇಂದಿನವರೆಗಿನ ಸ್ವತ್ತು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಜರ್ಮಿನು ಮತ್ತು ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಪ್ರಮಾಣವೆಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಅವುಗಳು ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ವೋಜ್ಞ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸೋದವರು ತಿರುಮಲಪಾಡ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದಂಥ ಅದ್ವಿತೀಯ ತೀರ್ಣನ್ನು ಒಂದು ಅನುಷ್ಠಾನವೆಂಬಂತೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮನನ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಬದಲಿಗೆ, ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಚಿತ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ಅನಿಖಿತ್ಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಮುಜರಾಯಿ

ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿನಂದಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜಮಿನುಗಳು ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಪಶ್ವಾಗಿವೆ. ತನ್ನ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಖಾಯಂ ಸ್ವರೂಪದ ಒಂದು ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ನಾಯಕಿಯನ್ನು ರಚಿಸುವುದರ ಜೋತೆಗೆ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಿಹಿತವಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಕಾನೂನು ವ್ಯವಹಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಜಮಿನುಗಳನ್ನು ಬೇಲೆಹಾಕಿ ರಕ್ಷಿಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳು, ಡೆಮ್ಪಟಿ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳು, ಕಂದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು, ಮತ್ತು ಶಾಸನಬಧ್ಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮನರವಲ್ಯೋಕನ ನಡೆಸಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಬೇಕು. ಹಾಗೂ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ರಹಸ್ಯ ವರದಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಸಂಭಾಧದಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಿಸಬೇಕು.

ತ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯಕ್ಕರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು, ಭೂ ಕಬತ್ತಿ (ನಿಷೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮ, ೨೦೦೭ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು.

ಕನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಳದ ಉಭಯ ಸದಸ್ಯರು 2007 ರಲ್ಲಿ ಅವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ ಈ ವಿಧೇಯಕವು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯಾದ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಕೇಂದ್ರ ಸ್ವಾಧೀನ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಒತ್ತಾಯವಡಿಸಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯಕ್ಕರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರದ ಕಾರಣ, ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ವಿಧೇಯಕವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ, ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶವು 1984 ರಲ್ಲಿ ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಭೂ ಕಬತ್ತಿ (ನಿಷೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದು, (ಇದಾದ ತರುವಾಯ ಕನಾಟಕ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು.) ಎಲ್ಲ ಒತ್ತುವರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ವಿಶೇಷ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಸಾಫಿಸಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಿವಿಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳ ಮುಂದೆ ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಸುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯಕ್ಕರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಮತ್ತು ಕನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ

ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬೇಕು.

4. ಕಂದಾಯ, ಅರಣ್ಯ, ಮುಜರಾಯ ಮತ್ತು ವರ್ಷೋ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ನರ್ಕಾಲಿ ಜಮೀನು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪ್ರತಿರಕ್ಷೆಗಾಗಿ, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆಲಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬಿಭಾಗವನ್ನು ರಚಿಸುವುದು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಸಚಿವಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಿರುವಂಥ ಏಕವ್ಯಕ್ತಿ (ಭಾಗಶಃ) ಕಾನೂನು ಬಿಭಾಗಗಳು, ಸಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿರಕ್ಷಿಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಅಧಿನಿದಲ್ಲಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಕಂದಾಯ, ಅರಣ್ಯ, ಮುಜರಾಯ ಮತ್ತು ವರ್ಷೋ ಇಲಾಖೆಗಳಂಥ ಪ್ರಮುಖ ಇಲಾಖೆಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಹಂತದಲ್ಲಿ (ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕರ್ಮಿಷನರುಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ) ಕಾನೂನು ಬಿಭಾಗಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಬೇಕು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿಂದಲೇ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಬಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಹುದು. ಹ್ಯಾರಾವಾರು ಷರಾಗಳಿಗೆ ಕರಡು ಉತ್ತರಗಳು, ಸರಿಯಾದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿ, ಅಭಿದಾವಿತ್ತಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹಾಜರಾತಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂಮಾಣವಾಗಿ ಅಡಳಿತ ರೂಪದ ಕಾರ್ಯವಿಚಾರಣೆಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ವರ್ಕೇಲರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳು ವಿಫಲವಾಗುತ್ತವೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರುವಂಥ ಪ್ರಮುಖ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಬಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ವಿಚಾರಗಳಿಗಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಕನಾಟಕ ಅರ್ಪಿತ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಪೀಠಗಳನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.

5. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬಿಳೆಂಜ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಶಿಫಿಷನರಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದ ಜಿಕ್ಕವಾಯಿಸ್ತೇನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು.

ಮೇಲೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ 10-ಡಿಯ ಹ್ಯಾರಾ 11 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ, ಸ್ವಾಮುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬಾಹ್ಯ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ನೇಮಕ

ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಭೂಮಿಯ ಬೆಲೆ ತೀರ ದುಬಾರಿಯಾಗಿರುವ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಹಾನಿ ಅಷ್ಟಿಟ್ಟಲ್ಲ. ಒಮ್ಮೆ ಆದ ಹಾನಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಂತೂ ನಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ವಿಶೇಷ ತಹಶೀಲ್‌ರ್ನಾನ್ನು ಬ್ರಂಢಿಸಿ ವಿರೋಧ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೋಕ ಆಯುಕ್ತರು ಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಈಗ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಧ್ಯಾಯ-6ರ ಪಾಠಾರ್ಥ 20 ರಲ್ಲಿ ಕನಾರ್ಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ 136(3) ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 1,500 ಕೋಟಿ ರೂ. ಮೌಲ್ಯವೆಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾದ 1400 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಈ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಹೊರಡಿಸಿದ 428 ರಷ್ಟು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅವೆಲ್ಲವುಗಳೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಅವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ಹೂಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯವು ಇತ್ತೀಚಿಗೆ ಹಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಕೆನಿಕಲ್ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನಾಯಾಲಯವು ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನೇ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಬೇದದಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದ್ದು, ಅನುಬಂಧ 14ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ, ಅರೆ ನಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹರಿಸಲು ಭಾರತೀಯ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

ಹೀಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯೋಕ್ತಗಳನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಂದು ಧ್ವಡಪಟ್ಟಿರುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರುಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ಡೆಮ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರ ಕಳೆಂತಿರು ಹುದ್ದೆಯನ್ನೇ ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾನೂನು ವಿಚಾರಗಳಿಲ್ಲವನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಲು, ಭಾರತೀಯ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಯ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನ ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಅವರು ದಂಡ ಪ್ರಸ್ತೀಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮದ ವಿವಿಧ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಮೀನುಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೇಗೊಳ್ಳಲು ಕೂಡ ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರಿಟರೆಂದು ಹೆಸರಿಸಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮಾತ್ರವೇ, ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು

ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿ, ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಹಣ್ಣಾಂತರಿಸುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಬಹುದು.

6. ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸರ್ವೇ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಶೈಗೀಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ.

ಪರಣಿಗಳು, ಖಾತಾಗಳು, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಲೇಜೆಟ್‌ಗಳು, ಕಟ್ಟಡ ನ್ಯಾಗಳು ಮತ್ತು ಜೊಡ್ಯುಮಿಕ ಯೋಜನೆಗಳೆಂಬ ಮುಖ್ಯವಾಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಪ್ರಸ್ತಾವಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿದಾರರ ಮತ್ತು ಭೂ ಕಬ್ಲಿಕೆದಾರರ ಪರವಾಗಿ ನಮೂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಬಿಬಿಎಂಎ, ಬಿಡಿಎ, ಕೆಎವಡಿಬಿ ಮತ್ತು ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಿರುವ ಹೊಲನು ಮತ್ತು ಭೂವ್ಯಾಚಾರ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದ್ದು ಎನ್ನು ಅರಿವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಿಬಿಎರ್ ಡಿಎ ಪ್ರದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 5 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಜರ್ಮಿನು ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಈ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತ ಮತ್ತು ಅನಹ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಳೇಷ್ಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಜರ್ಮಿನು ಸರ್ವೇ ನಡೆಸಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಭೂವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮಹಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ.

ಹೀಗಾಗಿ ತಡವಾಗಿಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರವು, ಕನಾಂಟೆಕದ ಏದು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ನಗರ ಸ್ವತ್ತು ಸ್ವಾಮ್ಯ ದಾಖಲೆ (ಯುಪಿಬಿಆರ್) ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದ ನಗರ ಸರ್ವೇಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಗೊಳಳಬೇಕು. ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಕ್ರಮವಾಗಿ ಬಿಬಿಎರ್ ಡಿಎ ಪ್ರದೇಶದೊಳಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜರ್ಮಿನುಗಳ ಸರ್ವೇ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕು.

7. ಜಿಎ ಪರಿಸರ ಕಾರಣಗಳಾಗಿಯೇ ಅಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಘರ್ಘೈಕೆಗಾಗಿಯೂ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ನುಸ್ಹಿತಿಗೆ ತರುವುದು.

2020ಕ್ಕೂ ಮೌದಲು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಜಲ ಕಾಮದ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡಬ್ಲ್ಯಾಬನ್‌ಎನ್‌ಎಂಬಿ ಗೆ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅರಿವು ಇದ್ದಂತಿಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಜಲ

ನಾಯಾಧಿಕರಣವು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವ 19 ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ನೀರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಪರ್ಕವಾಗಿ
 ಬಳಸಲಾಗಿದ್ದು, ಆಲ್ಟಿಟ್ಯೂಡ್, ಪಟ್ಟಿಮದೆಡೆಗೆ ಹರಿಯುವ ನದಿಗಳಿಂದ ನೀರು ತರುವ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕೊರೆ
 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಬೃಹತ್ ಕನೆಕ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದೆ ಅಥವಾ
 ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲದ ಕಾರಣ, ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ತಷ್ಣಿ ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ
 ಇರುವ ಏಕೈಕ ಸ್ವಷ್ಟ ಪರಿಹಾರ, ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕು. ಉಚ್ಚ ನಾಯಾಲಯದ
 ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದಂಥ ಶ್ರೀಯಾ ಯೋಜನೆಯು, ಪ್ರಾಂತ ನೀರಿನ ನಾಲೆಗಳ 840 ಕೆ.ಮೀ. ಉದ್ದ
 ನಡೆದಿರುವ ಒತ್ತುವರಿಯನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಅಥವಾ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಏನನ್ನು
 ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಾಲೆಗಳು ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಹೊಲನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳನ್ನು ರೊಚ್ಚಿ
 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಚರಂಡಿ ನಾಲೆಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದೆ. ಇದೊಂದು ಅತಿ ದೊಡ್ಡ
 ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡುವುದು. ಚರಂಡಿಗಳ ಗತಿ ಬದಲಾವಣೆ,
 ಎನ್‌ಟಿಪಿ ಗಳು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ನೀರು ಶುಭ್ರಾಕರಣ ಸಾಫರಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಿವೆನ್‌ ಓಸ್‌ಸಿಸ್‌ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ
 ಮುಂತಾದವರ್ಗಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲವೂ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಈ ತ್ವರಿತ ಶ್ರೀಯಾ
 ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಪಡಿಸಿದಂತೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ
 ಬಿಬಿಎಂಎ, ಬಿಡಬ್ಲೂಎನ್‌ಎನ್‌ಬಿ, ಬಿಡಿಎ, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯೇ ಮುಂತಾದ ಭಾಗವಹಿಸುವ
 ನಿಕಾಯಗಳ ಹಣಕಾಸು ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗಂತೂ ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನುಬಂಧ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು
 ಹೊಂದಿರುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವೋಂದನ್ನು ರಚಿಸಲು ಒಂದು
 ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಈ ಹತ್ತು ಹಲವಾರು ಏಜನ್‌ಗಳು ಎಕಮತ್ಯದಲ್ಲಿ
 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಹರಿದು ಹಂಚಿ
 ಹೊಗುವ ಸಂಭವವಿರುವ ಕಾರಣ, ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವ
 ಸಲುವಾಗಿ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು.

ಆದುದರಿಂದ ಕೆರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸ್ವರೂಪದ ಶೃಂಗನಿಕಾಯವೋಂದನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕು
 ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಸುಮಾರು 10,000 ಕೋಟಿ ರೂ ಅಂದಾಜು
 ವೆಚ್ಚ ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನೊಂದಿಗೆ ಸಮಗ್ರ ಶ್ರೀಯಾ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು.

8. ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧವನ್ನು ದುಷ್ಪೀಲಿಸುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಿರುದ್ದ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಭಂಧಿಸಿರುವಂತೆ ಕ್ರಮಕ್ಕೆಗೊಳ್ಳುವುದು.

ಒತ್ತುವರಿದಾರರು ಮತ್ತು ಅವರ ದುಷ್ಪೀರಕರ ವಿರುದ್ದ (ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ ಮುಂತಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು) ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ವ್ಯವಹರಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಭಾರತೀಯ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಅರಣ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, ಭೂ ಕಂದಾಯ ಅಧಿನಿಯಮ ಬಿಡಿವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಾರೇಷನ್‌ಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಉಪಭಂಧ ಕೆಲ್ವಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕಾರ್ಮಾ ಪಡೆಯು ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಡೆಮ್ಯಾಲ್ ಕೆಮಿಷನರುಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರೂ ಸಹ ಯಾರೇ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ದ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಕಾರ್ಮಾಚರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.. 2007ರಲ್ಲಿ ಜಂಟಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಳ ಸಮಿತಿಯು ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಬಲವಾಗಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

“ನ್ಯಾಯನಿಯಮವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದು ಆಡಳಿತದ ಕರ್ತವ್ಯ, ಬೆಳೆಗಳ ರಕ್ಷಿಸುವುದು, ಪಾಲಕನಾಗಿ, ನ್ಯಾಸಧಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಕಾವಲುಗಾರನಾಗಿ ಅನುವತ್ತಿಸುವುದು. ಬೇಲೆಯ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಮೇಲಿನ ಹ್ಯಾರಾಗಳಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ನಿದರ್ಶನಗಳು, ಬೇಲಿ ಸ್ವತಃ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ತಿನ್ನುವುದನ್ನು, ಪಾಲಕನು ಸ್ವಯಂ ಪಾಲಿತನನ್ನು ಹಿಂಸಿಸುವುದನ್ನು ನ್ಯಾಸಧಾರಿಯು ತಾನೇ ಘಲಾನುಭವಿಯನ್ನು ದೋಚುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾವಲುಗಾರನು ನಾಕರಿಕರನ್ನು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುವುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಸಮಾಜಫಾತಕ ಮತ್ತು ಅನ್ಯೇತಿಕ ಕೃತ್ಯಾಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿದೆ ಹೋದರೆ, ಸತ್ಯಪರಾದ ನಾಗರಿಕರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲಿನ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನೇ ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಸಾಮಾಜಿಕ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸಾಫ್ತಿನಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಂಥ ಸಾಮಾಜಿಕ ಒಪ್ಪಂದವು ಮರಳಿನ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿದ ಕೋಟಿಗಳಂತೆ ನುಚ್ಚಿ ನೂರಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ.

ಆಧ್ಯಾರಿಯ (ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿತರ) ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಅವರು ಭೂಕಂಬಳಿಕೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಷೇಧಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ತೀರ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಕನಾರ್ಟಕ ಭೂಕಂಬಳಿಕೆ (ನಿಷೇಧ) ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಭೂ ಕಂಬಳಿಕೆ ಮಾಡುವ ಮತ್ತು ದುಷ್ಪೀರಕ ನೌಕರರನ್ನು

ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಹುರುಹಿಸಿಂದ ಆಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕು. ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ, ಸುಜ್ಞ ದಾಖಲೆಗಳು, ಸುಜ್ಞ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಅಂಥ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ದುಷ್ಪೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಈಗಿರುವ ಉಪಬಂಧಗಳ ಮೌರೆ ಹೊಗಬೇಕು.

ಹೀಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಕಾನೂನಿನ ವಿವಿಧ ಉಪಬಂಧಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದವರ ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಕ್ಕೆ ದುಷ್ಪೇರಣೆ ನೀಡಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳವಂತೆ ಸೂಚಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ.

